

ГОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»



Международный круглый стол

**«ФОРМИРОВАНИЕ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
В СИСТЕМЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ:  
ВОЗМОЖНОСТИ И  
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА»**

*в рамках Года приднестровского народа*

**ПРОГРАММА**



26 сентября 2025 г  
Тирасполь

---

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

---

### ***Председатель оргкомитета:***

В.В. Проценко, ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», доктор юридических наук, профессор.

### ***Зам. председателя оргкомитета:***

В.В. Улитко, проректор по научной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», кандидат педагогических наук.

### ***Члены оргкомитета:***

М.С. Бабченко, проректор по учебной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

И.А. Гошко, старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

А.С. Попова, руководитель Центра учебно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

И.П. Красильникова, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации».

---

## ЦЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА

---

- 1) ознакомление с передовым педагогическим и управленческим опытом в области формирования национальной идентичности в системе образования;
- 2) создание платформы для профессионального диалога широкой педагогической общественности;
- 3) стимулирование профессиональной рефлексии участников, развитие критического осмысления собственной деятельности в современных условиях.

---

## ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДИСКУССИИ

---

1. Роль институтов развития образования и повышения квалификации в продвижении идей национальной идентичности в образовании.
2. Национальная идентичность в условиях культурного смешения: успешные образовательные модели.
3. Интеграция этнокультурного компонента в программы учебных предметов: методические подходы.
4. Музейное образование как инструмент развития гражданской идентичности: опыт и результаты.
5. Юный гражданин многонационального государства: как школа помогает найти баланс между индивидуальной идентичностью и территориальной принадлежностью.

*Направление, в котором человек начинает свое образование, определит его будущую жизнь.*

---

## ПРОГРАММА

---

Начало работы.	9.00 (Мск)
<b>Приветственное слово</b>	<b>Иванишина Светлана Николаевна,</b> министр просвещения Приднестровской Молдавской Республики
Выступления участников	9.10 — 12.00
Подведение итогов	12.00

Модератор — В.В. Улитко, проректор по научной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»

---

## ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

---

1. Культура знаний — культура национальной идентичности: просветительская стратегия Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и повышения квалификации».

**Проценко Владимир Васильевич,**

доктор юридических наук, профессор, ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», (г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика).

2. Об организационно-правовых механизмах участия учреждений системы образования в противодействии идеологии терроризма и профилактике экстремизма.

**Росенко Мария Ивановна,**

доктор наук государственного управления, профессор кафедры конституционного и административного права Юридического института ФГБУО ВО «Севастопольский государственный университет», директор Севастопольского центра избирательного права и процесса, (г. Севастополь, Российская Федерация).

**Пузанов Андрей Михайлович,**

директор Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма ФГБУО ВО «Севастопольский государственный университет».

3. Национальная идентичность как основа воспитательной политики: опыт Казахстана.

**Кабдинова Айнагуль Амангельдиновна,**  
заместитель директора, Филиала АО «Национальный центр повышения квалификации “Өрлеу” “Институт профессионального развития по Северо-Казахстанской области”» (г. Петропавловск, Северо-Казахстанская область, Республика Казахстан).

4. Деятельность Кузбасского регионального института развития профессионального образования им. А. М. Тулеева по продвижению идей национальной идентичности в системе образования.

**Четошников Станислав Геннадьевич,**  
кандидат социологических наук, методист ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования имени Аман-гельды Молдагазыевича Тулеева», (г. Кемерово, Кузбасс, Российская Федерация).

5. Преподавание «Основ российской государственности» для российских и иностранных студентов: педагогические задачи и решения.

**Табак Вера Николаевна,**  
преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация).

6. Просветительские практики трансляции героико-патриотического наследия в формировании национальной идентичности учащейся молодежи.

**Бадян Василий Иванович,**  
учитель истории и обществознания ГОУ «Тираспольское Суворовское военное училище», депутат молодежного парламента при Верховном Совете ПМР, председатель Комиссии по развитию международных связей (г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика).

7. Проект «Память Победы. Маршалы Победы» (в рамках празднования 80-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне).

**Красковский Максим Сергеевич,**  
советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями ГПОУ «Кемеровский коммунально-строительный техникум имени В.И. Заузелкова» (г. Кемерово, Кузбасс, Российская Федерация).

---

## ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА. ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ

---

### **«ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА»**

#### Резолюция

Участники Международного круглого стола, представители образовательных, научных и общественных организаций Приднестровской Молдавской Республики, Российской Федерации и Республики Казахстан, осознавая особую роль системы просвещения в сохранении культуры наследия, утверждении гражданской идентичности и воспитании патриотизма подрастающего поколения, по итогам состоявшегося профессионального диалога, приняли данную резолюцию.

Мы подтверждаем, что внимание к национальной идентичности является одним из принципов образовательной деятельности любого государства, что способствует единству, межкультурному диалогу и развитию общества.

Отмечаем необходимость внедрения этнокультурного компонента в содержание образования на всех уровнях — от дошкольного до профессионального, включая дополнительное образование и повышение квалификации педагогов. Ценны уникальные разработки и методы внедрения, сочетающие традиционные технологии с современными педагогическими тенденциями.

Подчеркиваем, что просветительские практики, основанные на героико-патриотическом наследии и исторической памяти, являются эффективным условием формирования национальной целостности, патриотизма и культуры народа.

Признаем важность международного сотрудничества в области обмена успешными моделями и практиками формирования национальной идентичности. Опыт таких регионов, как Москва, Кузбасс, Севастополь, Северо-Казахстанская область, а также практика преподавания дисциплин с основами государственности, имеет высокий потенциал межкультурного и межнационального взаимодействия в образовательной среде.

Обращаем внимание на важную роль институтов повышения квалификации и развития образования в продвижении идей национальной идентичности посредством подготовки педагогических кадров, разработки учебно-методических материалов и организации просветительских мероприятий.

Поддерживаем инициативы, направленные на противодействие идеологии терроризма и пропаганды экстремизма через просветительскую и воспитательную работу в образовательных организациях, основанную на принципах правового государства, толерантности и многообразия культуры власти.

Выступаем за:

— расширение использования проектной деятельности, мемориальных практик, культурно-исторических реконструкций и интерактивных работ в образовательном процессе;

— развитие музейного образования как ценного ресурса в формировании гражданской идентичности;

— обеспечение необходимой методической поддержки педагогов в вопросах национально-культурного компонента образования;

— продолжение научно-практического диалога по теме национальной идентичности на международных и межрегиональных площадках.

