

**Результаты экспертной оценки образовательных постеров
III Республиканского конкурса «Знаешь о незнании – действуй!»
в номинации «Исторические факты и даты» (возраст участников – 5-9 классы)**

max 100 %	I место	II место	III место	Лауреат
	не менее 95 % баллов (п. 17)	от 94 % до 80 % (п. 18)	от 79 % до 60 % (п. 18)	от 59 % (п. 19)
44	44 – 41 балл	40 – 35 баллов	34 – 26 баллов	от 25 баллов

Команда участников:		Оценка жюри	Место	Документ	Дополнительная информация о решении членов жюри
руководители	обучающиеся				
Бабич Светлана Васильевна, Власова Алена Олеговна,	1. Бабич Яна Борисовна, 9 «в» класс. 2. Захарова София Александровна, 9 «в» класс	33 балла	III место	Диплом III степени	
Балабанова Татьяна Борисовна	1. Сандулова Анастасия Васильевна, 9 «а» класс. 2. Костикова Софья Андреевна, 9 «а» класс	24 балла	Лауреат	Сертификат	В постере есть лишняя информация: мероприятие «Совместное мероприятие библиотекаря и учителя» не указано в плане, методы дублируют план, указан в качестве продукта видеоролик, но его нет; гипотеза ненаучна, цель не соответствует выводам
Бойко Наталия Ивановна, Киливник Ольга Ивановна	1. Вердыш Иван Васильевич, 9-в класс, 2. Терехин Артем Владимирович, 9-в класс	-----	-----	-----	Полностью отсутствует пункт 3, постер представлен в демонстрационном варианте, что не позволяет отобразить все анимационные объекты на слайде. Конкурсную работу отклонить, т.к. нарушен пункт 34 (г) Положения
Боталова Марина	1. Шахматова Елизавета	-----	-----	-----	Конкурсную работу отклонить,

Иннокентьевна, Дурбайлова Оксана Николаевна	Константиновна, 5-б класс. 2. Гайбург Ксения Вадимовна, 5-б класс				т.к. нарушен пункт 34 (г) Положения
Вартик Елена Петровна	1. Маркова Анастасия Ивановна, 9-В класс. 2. Колесникова Ксения Андреевна, 9-В класс. 3. Барышева Елизавета Юрьевна, 9-В класс. 4. Гарбут Сергей Юрьевич, 9-В класс	18 баллов	Лауреат	Сертификат	Актуальность, цель, гипотеза и выводы не связаны друг с другом, некорректно приставлены результаты опроса: что выясняли «это осведомлены или не осведомлены», в чем заключалось анкетирование, каковы его результаты?
Виеру Анастасия Олеговна, Перешивкина Алена Эдуардовна	1. Липовская Анастасия Вячеславовна, 6-А класс. 2. Семиусная Ксения Вячеславовна, 5-В класс	19 баллов	Лауреат	Сертификат	
Гайдаржи Татьяна Владимировна, Гайдаржи Нина Валерьевна,	1. Ревенко Петр Сергеевич, 8 класс. 2. Булат Екатерина Андреевна, 9 класс	13 баллов	Лауреат	Сертификат	
Гросул Татьяна Петровна, Стеля Анна Алексеевна	1. Диордиев Артём, студент 2 курса. 2. Раку Богдан, студент 2 курса. 3. Братанов Дмитрий, студент 2 курса. 4. Киселева Карина, студентка 2 курса.	13 баллов	Лауреат	Сертификат	

	5. Матроницкий Александр, студент 2 курса				
Дедученко Наталья Васильевна, Монзольская Елена Анатольевна	1. Хлыбова Валерия Ивановна, 9-Б класс. 2. Сашкова Мария Станиславовна, 9-Б класс. 3. Мандрабура Дмитрий Юрьевич, 9-А класс	31 балл	III место	Диплом III степени	
Золотухина Ирина Васильевна	1. Вартумян Амалия Давидовна, 8-А класс. 2. Урсул Леонид Юрьевич, 8-А класс	23 балла	Лауреат	Сертификат	
Ильина Ирина Сергеевна	1. Исайченко Артем Сергеевич, 7-б класс. 2. Ляшков Андрей Дмитриевич, 7-б класс	19 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Обратить внимание на благозвучность словосочетаний: «Полученную информацию в результате проведенной работы <u>сформировать в форме</u> буклета и презентации для использования на уроках» (оформить в виде...). 2. В постере отсутствуют цель и задачи, поэтому непонятны выбранные методы исследования и сделанный вывод; иллюстрации не имеют подписей и др.
Карафизи Светлана Леонидовна	1. Вдовиченко Юрий Анатольевич, 6-Б класс. 2. Ткаченко Сергей Романович, 6-Б класс	27 баллов	III место	Диплом III степени	
Колесова Инна Николаевна	1. Дементьев Вячеслав Андрианович, 9 класс.	17 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Отсутствует часть рубрик, непонятна цель исследования, нет задач и методов исследования.

	2. Доник Анна Денисовна, 9 класс				2. Переизбыток иллюстраций, которые не относятся к теме «Роберт Коблас – Праведник народов мира». 3. Не читаются надписи на иллюстрациях, выполненные белым цветом.
Попадюк Королина Николаевна, Арнаут Людмила Семеновна	1. Козак Татьяна Александровна, 7-Б класс. 2. Червинская Анастасия Дмитриевна, 7-Б класс	13 баллов	Лауреат	Сертификат	1. В постере нарушена логическая последовательность рубрик, отсутствуют методы исследования; задачи носят воспитательный, а не исследовательский характер, что также повторяется в формулировках полученных результатов (заявленные результаты носят воспитательный характер, являются декларативными, потому что не проверены и не подтверждены статистикой). 2. Иллюстрации относятся к содержанию темы, и не отражают процесс проведенного исследования.
Тереханова Ирина Владимировна	1. Урсу Анна Олеговна, 8 класс. 2. Райлян Клеопатра Руслановна, 8 класс. 3. Пашук Дэвид Ламбросович, 9 класс	21 балл	Лауреат	Сертификат	1. Нет отдельных рубрик: «актуальность», «задачи». Отсутствие актуальности затрудняет понимание выбранного направления исследования. Отсутствие задач делает необоснованным выбор методов исследования. 2. Цель сформулирована как серия задач, а не как результат учебного исследования. 3. Методы исследования в постере появляются раньше, чем цель. 4. Часть иллюстраций не несет необходимой информационной нагрузки.

Титова Екатерина Сергеевна	1. Чупрунова Александра Владимировна, 9-а класс	----	----	----	В постере отсутствуют требуемые рубрики. В целом он напоминает викторину с пятью вопросами. Конкурсную работу отклонить, т.к. нарушен пункт 34 (г) Положения
Черепивская Алла Васильевна	1. Койка Ольга Григорьевна, 9-А класс. 2. Роман Любовь Алексеевна, 9-А класс	19 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Присутствуют орфографические, пунктуационные и речевые ошибки. 2. Отсутствует рубрика «Актуальность». Рубрики «Задачи» и «Ход работы» по смыслу дублируют друг друга. Нет методов реализации проекта.
к участию – 25 педагогов; участвовали – 20 педагогов	к участию - 41 обучающийся; участвовали – 36 обучающихся		3 призовых постера	Дипломы III степени	3 постера отклонены

**Результаты экспертной оценки образовательных постеров
III Республиканского конкурса «Знаешь о незнании – действуй!»
в номинации «Профессиональные пробы» (возраст участников – 10-11 классы)**

max 100 %	I место	II место	III место	Лауреат
	не менее 95 % баллов (п. 17)	от 94 % до 80 % (п. 18)	от 79 % до 60 % (п. 18)	от 59 % (п. 19)
44	44 – 41 балл	40 – 35 баллов	34 – 26 баллов	от 25 баллов

Команда участников:		Оценка жюри	Место	Документ	Дополнительная информация о решении членов жюри
руководители	обучающиеся				
Бабой Ольга Васильевна, Близнюк Людмила Валентиновна	1. Райлян Александра Игоревна, 10-Б класс. 2. Бабой Виктория Сергеевна, 10- Б класс.	----	----	----	Конкурсная работа отклонена, т.к. нарушены требования п. 6 и п. 31 Положения.

	3. Саранча Арина Евгеньевна, 10-Б класс. 4. Юзефович Анастасия Александровна, 10-Б класс				
Бондарчук Анна Леонидовна, Паршина Ольга Юрьевна	1. Цуркан Даниил, 10-А класс. 2. Рожанская Эвелина, 10-А класс. 3. Тимко Ольга, 10-А класс	37 баллов	II место	Диплом II степени	Присутствуют орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.
Гайдаржи Татьяна Владимировна	1. Булат Ольга Андреевна, 10 класс. 2. Булат Павел Андреевич, 11 класс	-----	-----	-----	Конкурсная работа отклонена, т.к. нарушены требования п. 6 и п. 31 Положения.
Зайцева Марина Петровна	1. Райнова Татьяна Александровна	-----	-----	-----	Конкурсная работа отклонена, т.к. нарушен п. 24 Положения
Кодрул Елена Николаевна, Гончарук Юрий Иванович	1. Топор Арсений Андреевич, 8-Б класс. 2. Василецкий Владимир Михайлович, 8-Б класс. 3. Шеметюк Дмитрий Сергеевич, 8-Б класс	25 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Нет логической последовательности рубрик, отсутствуют рубрики «Актуальность», «Проблема». 2. Цель не подкреплена задачами и не соотносится с результатами и выводами. 3. Неясно что реализуется с помощью выделенных методов, т.к. методы обычно обусловлены задачами. 4. В команде участвуют ученики 8 класса, по условию конкурса эта номинация для обучающихся 10-11 классов.
Паскарь Наталья	1. Татаринская Диана Олеговна,	11 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Нет рубрик «Актуальность»,

Константиновна	11 класс. 2. Гилка Даниил Александрович, 11 класс				«Задачи», рубрика «методы» интерпретирована в виде «Путей». 2. Гипотеза сформулирована неверно, для исследования. 3. Очень мало представлено примеров применения 3D моделирования для убедительности сформулированных выводов. 4. Иллюстративный ряд не несет информации, является простыми картинками. 5. Перспективы изучения направлены в 3D искусство, хотя об этой сфере в постере нет информации.
Попадюк Королина Николаевна, Арнаут Людмила Семеновна	1. Грищук Ирина Руслановна, 11-А класс. 2. Червинский Михаил Дмитриевич, 11-А класс	11 баллов	Лауреат	Сертификат	1. В постере нарушена логическая последовательность рубрик, отсутствуют актуальность, методы исследования; задачи носят воспитательный, а не исследовательский или проектный характер, что также повторяется в формулировках полученных результатов (заявленные результаты носят просвещенческий характер, являются декларативными, потому что не проверены и не подтверждены статистикой). 2. Иллюстрации относятся к содержанию темы, и не отражают процесс проведенного исследования. 3. Постер представляет собой информационный буклет, а не результат выполненного проекта или учебного исследования.
Савченко Оксана Михайловна, Ковтуненко Юлиана	1. Твердохлеб Дарья Игоревна, 10	24 балла	Лауреат	Сертификат	1. Последовательность рубрик «План» и «Методы» нарушена.

Анатольевна	класс. 2. Ковтуненко Софья Олеговна, 10 класс				2. Цель не согласуется с полученными выводами. 3. Отдельные методы не согласуются с пунктами плана и с выводами, например, метод «Изучение учебных программ», пункт плана «Изучить учебные заведения ПМР, в которых можно получить медицинское образование», вывод «Профессия врача актуальна и востребована». 4. Рубрика «Заключение» лишняя. 5. В постере нет информации об специальностях, что заявлено в цели.
Тереханова Ирина Владимировна	1. Кордонский Дмитрий Евгеньевич, 10 класс	-----	-----	-----	Конкурсная работа отклонена, т.к. нарушены требования п. 6 и п. 31 Положения.
Филатова Татьяна Ивановна, Цыбулько Дарья Владимировна	1. Павленко Иван, 11-А класс. 2. Телешко София, 11-А класс	25 баллов	Лауреат	Сертификат	1. Нарушена последовательность рубрик. 2. В постере обозначена проблема, но не указана цель проекта, поэтому неоднозначное суждение о сделанных выводах. 3. Нет рубрики «Методы реализации проекта» использованы только методы профессиональных проб, которые направлены на решение одного пункта плана «Практическое выполнение методик». 4. Неясна рубрика «Перспективы»: как она связана с выполненным проектом. 5. Рубрика «Результаты и выводы»

					не отражают сформулированную проблему
к участию – 16 педагогов; участвовали – 11 педагогов	к участию - 22 обучающихся; участвовали – 14 обучающихся		1 призовой постер	Диплом II степени	4 постера отклонены