

К ВОПРОСУ О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ УЧИТЕЛЯ

*Улитко В.В., проректор по научной работе ГОУ
ДПО «ИРОуПК»;*

*Гошко И.А., старший преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин и
дополнительного образования ГОУ ДПО
«ИРОуПК»*

К компетентности педагогических работников, согласно разделу «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих относится «...владение современными образовательными технологиями, технологиями педагогической диагностики <...>, психолого-педагогической коррекции...» [5]. Владение подразумевает также и применение учителем образовательных технологий в ежедневной практике. Однако, рассматривая вопрос владения педагогическими технологиями в поле практической деятельности учителя, можно выделить ряд противоречий:

— между социальным запросом к подготовке молодежи для современной экономики и слабой готовностью учителей удовлетворить этот запрос современными педагогическими инструментами из-за недостаточной психолого-педагогической подготовленности и отсутствия необходимой инновационной практики;

— между изменениями способов познания, которыми оперируют школьники в сторону приоритета создания образов и критического мышления и преобладающими традиционными способами управления их учебной деятельностью;

— между ресурсами дополнительного профессионального образования в разработке и реализации форм подготовки учителя по технологиям обучения, ориентированной на пользователя, и низкой мотивированностью массового учителя на профессиональное развитие в индивидуальном режиме.

Таким образом, актуализируется ряд аспектов в исследовании профессиональной компетентности учителя в области владения современными образовательными технологиями:

— дифференцирование и соотнесение понятий «технологическая грамотность» и «технологическая культура» учителя, дискутирующихся в научно-методической литературе;

— изучение теоретических представлений учителя о существующем разнообразии технологий обучения и обобщение практики применения им технологий обучения с позиции технологической грамотности и технологической культуры;

— моделирование возможных форм развития профессиональной компетентности учителя в вопросах технологической грамотности и технологической культуры в системе дополнительного профессионального образования.

Для того, чтобы раскрыть эти аспекты нами обобщены позиции ученых и методистов по определению сущностных особенностей понятий «технологическая грамотность» и «технологическая культура» учителя, изложенные в научно-методических источниках, изучено общественное мнение педагогов Приднестровья по их осведомленности и практическому опыту реализации современных технологий и сопоставлено с аналогичными данными российских открытых источников, проанализированы ресурсы дополнительного профессионального образования.

Рассматривая сущность понятий «технологическая грамотность» и «технологическая культура» в компетентности учителя, мы установили, что они связаны с понятием «педагогическая технология», которое в свою очередь имеет несколько толкований, зависящих от различных подходов.

Если трактовать педагогическую технологию на основе *процессуального подхода*, это — способ построения педагогического процесса в определенной последовательности действий, операций и процедур, гарантирующих прогнозируемый результат в условиях конкретного образовательного процесса [9]. При *инструментальном подходе* сущность педагогической технологии представляется как совокупность методов, приемов, средств обучения или воспитания [9]. В *личностном подходе* акцентируется внимание на педагогической технологии как на компоненте педагогического мастерства, проявляющегося в умении проектировать и осуществлять педагогический процесс в определенной последовательности действий, процедур [9]. *Системный подход* позволяет представить педагогическую технологию как целостный образовательный процесс, т.е. его цели, содержание, средства и методы в совокупности [9].

Исходя из обозначенных подходов к понятию «педагогическая технология», сделаем вывод. О *технологической грамотности* учителя можно говорить в случае, если он:

— использует и управляет технологией, может оценить ту или иную технологию с позиции целесообразности ее применения в конкретном образовательном контексте [3];

— умеет содержательно и процессуально объединять разные технологии обучения, находить способы их взаимодействия (например, взаимодействие здоровьесберегающих и информационных технологий в уроке; интеграция личностно-ориентированного обучения и уровневой дифференциации и др.) [2].

Таким образом, чем разнообразнее спектр педагогических технологий, с которыми знаком педагог, тем вероятнее предпосылки к формированию его технологической грамотности.

С целью установить степень технологической грамотности, как элемента профессиональной компетентности, мы обратились к мнению педагогов нашей республики — слушателей курсов повышения квалификации, об их осведомленности о сущности и особенностях современных технологий и имеющейся практике их применения. Условием опроса было то, что в первый раз учитель должен был ответить на вопросы о конкретных технологиях и методах обучения, при этом подробные их описания были скрыты. Во второй раз тот же опросник предлагался с подробными описаниями технологий и методов. Сравнение результатов двух опросов дало ответ на вопрос об информированности и глубине имеющихся теоретических знаний у опрашиваемых, а обобщение результатов исключительно второго опроса — об использовании ими этих технологий и методов в практике. Генеральная выборка составила 47 респондентов. Участникам опроса нужно было выбрать один из ответов: «использую часто»; «использую иногда»; «не использую» в отношении предложенных методов обучения и педагогических технологий. Результаты опроса показали существующую разницу более 5% в показателях по следующим критериям:

- 1) *о методе проектов как общепедагогической технологии:*
 - «использую иногда» — на 12% меньше при повторном опросе;
 - «не использую» — на 11% больше при повторном опросе;
- 2) *о гуманно-личностной технологии (Ш. Амонашвили) и др.:*
 - «не использую» — на 7% меньше при повторном опросе;
- 3) *о технологии развития критического мышления:*
 - «использую часто» — на 20% больше при повторном опросе;
 - «использую иногда» — на 8% меньше при повторном опросе;
 - «не использую» — на 12% меньше при повторном опросе;
- 4) *об объяснительно-иллюстративном методе обучения:*
 - «использую часто» — на 25% больше при повторном опросе;
 - «использую иногда» — на 17% меньше при повторном опросе;
- 5) *о репродуктивном методе обучения:*
 - «использую часто» — на 10% больше при повторном опросе;
 - «использую иногда» — на 3% больше при повторном опросе;

— «не использую» — на 13% меньше при повторном опросе;

б) *о проблемном методе обучения:*

— «использую часто» — на 14% больше при повторном опросе;

— «не использую» — на 11% меньше при повторном опросе;

7) *о частично-поисковом методе обучения:*

— «использую часто» — на 7% меньше при повторном опросе;

— «использую иногда» — на 5% меньше при повторном опросе;

— «не использую» — на 11% больше при повторном опросе;

8) *об исследовательском методе обучения:*

— «использую иногда» — на 9% меньше при повторном опросе;

— «не использую» — на 11% больше при повторном опросе;

9) *о модельном методе обучения:*

— «использую часто» — на 26% меньше при повторном опросе;

— «использую иногда» — на 9% больше при повторном опросе;

— «не использую» — на 17% больше при повторном опросе.

Полагаем, что представленная статистика и выявленная разница результатов свидетельствуют о недостаточном уровне информированности и глубины знаний в области педагогических технологий и методов обучения у наших педагогов.

Следует отметить, что факт отсутствия на когнитивном уровне однозначного и содержательного представления о педагогических технологиях у учителей России фиксирует в своем исследовании Е.Н. Васильева [2]. О низком уровне информированности в области педагогических технологий также пишет исследователь Л.В. Зевина, уточняя, что 13% учителей не могут назвать авторов технологий, 26% респондентов путают методики и технологии, 21% затрудняются назвать технологии, которые используют в своей работе [6]. Вместе с тем, оба автора подчеркивают наличие потребности у практиков знакомиться с новыми педагогическими технологиями.

Рассмотрим результаты нашего опроса, по которым можно сделать выводы о частоте использования учителями технологий и методов в ежедневной практике. Так метод проектов часто применяют в своей практике только 28% респондентов, технологию развития критического мышления часто используют около 54% учителей, технологию сотрудничества — 61%, а гуманно-личностную технологию, разработанную Ш. Амонашвили — до 74%. В то же время учителя показывают в своих ответах, преобладание традиционных методов обучения: объяснительно-иллюстративный метод часто применяют до 83%, а репродуктивный — до 54%. Методы субъективизации учебного процесса часто используются значительно меньшим количеством практиков. К примеру, проблемный метод обучения применяют 44% педагогов, исследовательский — до 26%, частично-поисковый — всего 17%, а модельный — 11%.

Таким образом, установленный недостаточный когнитивный уровень в области педагогических технологий и методов обучения наших педагогов и невысокая частотность практики их применения могут свидетельствовать о низкой технологической грамотности современного учителя в Приднестровье.

Полученные результаты, вынуждают нас согласиться с позицией Е.Н. Васильевой, которая высказывает опасение о том, что «...в школьной практике педагог продолжает обучать традиционно, вводя, по его словам, “какие-то элементы” разных технологий...» [2].

Ранее мы обращали внимание, что в опросе приняли участие всего 47 слушателей курсов. Для получения более убедительных данных и более объективных выводов изучение общественного мнения в области технологической грамотности будет продолжено.

Как отмечает Боярова С.В., *технологическая грамотность* является минимальным уровнем сформированности *технологической культуры* учителя [1].

Ряд авторов (И.А. Колесникова, В.Д. Симоненко, Н.В. Матяш, Н.А. Максимова, Т.Е. Рубцова и др.) также обособляют понятие «*технологическая культура*», выделяя в нем креативное начало учителя как его готовность к преобразовательной деятельности [8], обращают внимание на то, что культура отражает способность педагога <...> не только осваивать разработанные технологии, но, что важнее, вносить собственный вклад в их развитие, воплощая стратегии и замыслы адекватно ситуации и контингенту учащихся [7], [10], [11], подчеркивают, что технологическая культура учителя – это динамическая система профессиональных ценностей, технологических умений и творческой индивидуальности субъекта педагогической деятельности [4]. Кроме того, авторы В.Д. Симоненко и Н.В. Матяш выделяют то обстоятельство, что технологическая культура является системным проявлением компетентности учителя, поскольку объединяет в себе технологическое образование, технологическое мышление, технологическое мировоззрение, технологическую этику и технологическую эстетику (дизайн) [11].

Согласимся с рядом авторов в том, что развитие технологической культуры учителя, достаточно длительный процесс, который проходит через все этапы профессионализации от обучения в педагогическом вузе, где происходит формирование положительной мотивации к использованию педагогических технологий; технологических знаний и умений, до непосредственной практической деятельности учителя, подразумевающей сначала адаптацию педагогических технологий, а затем — и их авторскую разработку [2], [4], [6]. Существенный вклад в развитие технологической культуры, как нам кажется, может внести дополнительное образование: грамотно организованное повышения

квалификации, неформальные формы развития профессиональных компетенций, где учитель овладевает новыми педагогическими технологиями с использованием всего инструментария новых средств обучения. Однако здесь хотелось бы подчеркнуть необходимость организации образовательного процесса как реализации современных технологий обучения, которые будут выступать в качестве основного компонента содержания образовательной программы повышения квалификации, круглого стола, семинара или мастер-класса. Использование современных технологий обучения позволит сделать процесс профессионального развития более наглядным, интересным, информативным и организовать его, учитывая индивидуальные особенности взрослых обучающихся.

Литература

1. Боярова, С. В. Культура как основа формирования технологической компетенции обучающихся // Актуальные исследования. — 2022. — №51 (130). — Ч. II. — С. 89-92. URL: <https://apni.ru/article/5233-kultura-kak-osnova-formirovaniya-tekhnologich>
2. Васильева, Е.Н. Технологическая грамотность как основа профессиональной компетентности учителя «Нашей новой школы» https://old.iorrb.ru/files/magazineIRO/2012_1/5.pdf
3. Технологическая грамотность. Статья в Википедии — URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.a35a76cb-654cce72-fefed3bb-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Technological_literacy
4. Горювая, В.И., Петрова, Н.Ф. Образовательные технологии и технологическая культура современного педагога // Современные наукоемкие технологии. — 2008. — № 10. — С. 35-36. — URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=24253>
5. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих ПМР. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Приказ Министерства экономики Приднестровской Молдавской Республики от 12.01.2010 г. № 5. «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих». Сборник актов законодательства ПМР 10-7.
6. Зевина, Л.В. Системная организация деятельности учителей – слушателей курсов повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий : дис. ... канд. пед. наук. — Ростов н/Д, 2000. — 140 с.
7. Колесникова, И.А. Основы технологической культуры педагога. СПб, 2003. — с. 264-267.

8. Максимова, Н.А. Система формирования технологической культуры учителя // Современные проблемы науки и образования. —2013. — № 1. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8569>

9. Мойсеенко, М.В. К вопросу о технологической культуре педагога / М. В. Мойсеенко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 1.2 (81.2). — С. 26-28. — URL: <https://moluch.ru/archive/81/14733/>

10. Рубцова, Т.Е. Технологическая культура в педагогическом образовании // Педагогическое образование и наука. —2008. —№ 12. — С. 43-49.

11. Симоненко, В.Д., Матяш, Н.В. // Основы технологической культуры: учебник для учащихся 10 – 11 классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. – М.: Вентана-Граф, 2006. — 176с.