



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»

ПРОГРАММА

Республиканской очно-заочной научно-практической
конференции, посвященной Дню науки в ПМР

Образовательное пространство: современные направления развития



Тирасполь
2020



Образовательное пространство: в поисках смысловых акцентов

Понятие «образовательное пространство» состоит из двух составляющих: образование и пространство. Первая составляющая принадлежит педагогической науке, вторая – философии.

Понимание *пространства* связано с попытками человека осмыслить мир вокруг себя и свою роль в этом мире. Понятие «образование» отражает область познания и умений (результата познания), сопровождающих существование человечества. Образование представляет собой реакцию человечества на новые требования неизбежно меняющегося мира.

Понимание образования как взаимосвязи процесса и результата связано с представлением *об образовательном пространстве как системе*: образование многообразно (его «много»), распределяется в пространстве (реальное, виртуальное) и времени, имеет четкое целеполагание.

Однако на личность падает весь груз ответственности, когда она делает выбор и решает для себя: что есть образование в ее собственной жизни? Здесь мы будем говорить об *образовательном пространстве личности*, которое может расширяться и сужаться, и будет зависеть от рефлексивного отношения самой личности к эффектам своего образовательного движения. Образование, в основе которого лежит рефлексия (содержательная и личностная), может иметь шанс на результат в виде ответственности человека за свои поступки [5].

В научной литературе сегодня нет единого толкования понятию «образовательное пространство». Обзор отдельных публикаций позволяет провести сущностную дифференциацию этого понятия [1], [2], [6].

Образовательное пространство понимается как контекст взаимодействия обучающего и обучающегося.

Такая смысловая нагрузка понятию «образовательное пространство» была дана в 1993 году И.Д. Фруминым и Д.Б. Элькониным в названии научной статьи «Образовательное пространство как пространство развития», и оно было впервые введено в педагогический оборот [1].

Этот же смысловой оттенок понятия «образовательное пространство» можно встретить у И.К. Шалаева, А.Л. Веряева: пространство, в котором осуществляются образовательные услуги посредством формальных и неформальных связей субъектов взаимодействия (учителя, ученика, родителя) [6].

Образовательное пространство рассматривается как совокупность отношений, межличностных взаимодействий и практик их организации в монографии «Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований» [4].

Образовательное пространство понимается как субъектно-объектное взаимодействие.

Дефиниция «единое образовательное пространство» объясняется С.К. Бондыревой как особое социокультурное явление, решающим фактором

которого может выступить взаимодействие индивидуализирующихся в своих позициях субъектов [1].

Близкой точки зрения придерживается А.М. Новиков: *образовательное пространство* – совокупность всех субъектов и объектов, прямо или косвенно участвующих в образовательных процессах, либо заинтересованных в них, либо влияющих на них [1].

Р.Е. Пономарев отмечает, что к базовым элементам «*образовательного пространства*» необходимо отнести человека, образовательную среду и их взаимодействие [2].

В поиске смысла понятия «*образовательное пространство*» И.К. Шалаев, А.Л. Веряев предлагают его понимать как осознанное взаимодействие человека с окружающим миром [6].

В Википедии дано следующее объяснение: *образовательное пространство* — вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры образующегося [3].

Образовательное пространство понимается как объектный мир (система институтов).

Б.Л. Вульфсон вводит понятие «*мировое образовательное пространство*» и трактует его как совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах...их взаимовлияние и взаимодействие в условиях интенсивной интернационализации и глобализации разных сфер общественной жизни [1].

Использованы источники

1. Иванова С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий — URL <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-obrazovatel'naya-sreda-v-poiskah-otlichiy> (дата обращения: 30.01.2020)

2. Кудряшова Н.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Образовательное пространство и образовательная среда как сферы самоактуализации личности в условиях современного общества // Педагогический журнал. 2018. Т.8. №1А. С.311-317 — URL https://docviewer.yandex.ru/view/754073048/?* (дата обращения: 30.01.2020)

3. Образовательное пространство — URL <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 02.02.2020).

4. Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Коллективная монография / Под ред. Е. В. Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. – 244 с. — URL <https://docviewer.yandex.ru/view/754073048/?page=1&> (дата обращения: 1.02.2020)

5. Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4 — URL <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9999> (дата обращения: 28.01.2020)

6. Шалаев И.К., Веряев А.Л. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства — URL https://old.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_4/articl_1.html (дата обращения: 02.02.2020).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель оргкомитета:

В.В. Проценко – доктор юридических наук, профессор, ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации».

Зам. председателя оргкомитета:

В. В. Улитко – проректор по научной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации».

Члены оргкомитета:

С.Н. Гребенькова – руководитель кафедры педагогического менеджмента и психологии, профессионального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

С.Н. Гореева – руководитель кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

О.А. Калмык – руководитель кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

И.А. Кравченко – руководитель кафедры профессионального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;

Е.Г. Рылякова – главный специалист Центра учебно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса ГОУ ДПО «ИРОиПК».

ЦЕЛИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

- Анализ состояния, выявление проблем, определение направлений и перспектив развития республиканского образования разных уровней с учетом актуальных тенденций и задач развития общества.
- Расширение форм и направлений внутривнутриреспубликанского сотрудничества.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

1. Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства.
2. Индивидуализация и учебная самостоятельность: опыт создания развивающего пространства в учебной деятельности обучающегося.
3. Направление развития дошкольного образования: технология сопровождения сознательного родительства.
4. Составляющие качества дошкольного образования в современных условиях.
5. Профильная школа – направление развития уровня общего образования: опыт, анализ, перспективы.
6. Профессиональное самоопределение школьников XXI века: ресурсы дополнительного образования.
7. Цифровое образование – образование XXI века: вызовы, решения и риски.
8. Роль организации образования в формировании культуры здорового образа жизни детей, подростков и молодежи.
9. Практико-ориентированное (дуальное) обучение в организациях среднего профессионального образования.
10. Профессиональное образование и бизнес: модели взаимовыгодного партнерства.

РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ

3 февраля 2020г

Открытие конференции: 14.00. **Конференц-зал** ГОУ ДПО «ИРОиПК».

3 – 6 февраля 2020 г.

Секционные заседания: 15.00 – 16.30 (3.02.2020);

14.00 – 16.00 – **конференц-зал** ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Презентация стендовых докладов.

7 февраля 2020 г.

Заккрытие конференции.

«Круглый стол»: 14.00 - 16.00 – **конференц-зал** ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Официальные языки конференции: русский, украинский, молдавский

ГРАФИК МЕРОПРИЯТИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Дата и время	Место	Название мероприятия
ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ		
03.02.2020г. 14.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Приветствие участников Республиканской научно-практической конференции « <i>Образовательное пространство: современные направления развития</i> »
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ		
03.02.2020г. 14.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	В.В. Улитко , проректор по научной работе ГОУ ДПО «ИРОиПК». И.А. Кравченко , проректор по учебной работе ГОУ ДПО «ИРОиПК». С.Н. Гребенькова , руководитель кафедры ПМиП. С.Н. Гореева , руководитель кафедры ОДиДО. О.А. Калмык , руководитель кафедры ДиНО
СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ		
03.02.2020г. 15.00 – 16.30	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Кафедра профессионального образования Тема « <i>Подготовка кадров в системе среднего профессионального образования с учетом требований стандарта</i> ». Модератор — И.А. Кравченко , руководитель кафедры ПО ГОУ ДПО «ИРОиПК»
04.02.2020г. 14.00 – 16.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Кафедра дошкольного и начального образования Тема « <i>Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства</i> ». Модератор — А.А. Ворона , ст. преподаватель кафедры ДиНО ГОУ ДПО «ИРОиПК»
05.02.2020г. 14.00 – 16.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Кафедра педагогического менеджмента и психологии Тема « <i>Педагогика, менеджмент и современное образование</i> ». Модератор — С.Н. Гребенькова , руководитель кафедры ПМиП ГОУ ДПО «ИРОиПК»
06.02.2020г. 14.00 – 16.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Кафедра общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования Тема « <i>Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства</i> ». Модератор — С.Г. Гореева , руководитель кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК»
ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ		
7.02.2020г. 14.00 – 16.00	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Дискуссионная площадка « <i>Образовательное пространство – пространство личности или пространство для личности?</i> » Модератор — В.В. Улитко , проректор по научной работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

3 февраля 2020 г.

Приветствие участников Республиканской научно-практической конференции «Образовательное пространство: современные направления развития».

Обращение ректора ГОУ ДПО «ИРОиПК», доктора юридических наук, профессора В.В. Проценко.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

От создания образовательного пространства методиста к моделированию образовательной среды педагога.

***В.В. Улитко**, проректор по научной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

Современные тенденции развития образования в мире.

***И.А. Кравченко**, проректор по учебной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

К вопросу о проектировании внутренней системы оценки качества образования.

***С.Н. Гребенькова**, руководитель кафедры ПМиП ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

Развитие самостоятельности у учащихся через индивидуализацию обучения.

***С.Н. Гореева**, руководитель кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

Психологические основы учебной самостоятельности.

***О.А. Калмык**, руководитель кафедры ДиНО ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

3 — 6 февраля 2020 г.

ТЕМАТИКА СЕКЦИЙ, АННОТАЦИЯ ОБСУЖДАЕМЫХ ВОПРОСОВ

Тема работы секции	Аннотация
Кафедра профессионального образования	
«Подготовка кадров в системе среднего профессионального образования с учетом требований стандарта»	В рамках «круглого стола» будут обсуждены особенности эффективной образовательной среды в профессиональном образовании; выявлены направления для развития учебной и профессиональной практики по созданию обучающимся и преподавателем своего образовательного пространства
Кафедра педагогического менеджмента и психологии	
«Педагогика, менеджмент и современное образование»	К рассмотрению участникам дискуссии будут представлены инновационные процессы, которые происходят в образовании нашей республики, предложен анализ готовности к этим процессам педагогов и администрации организаций образования, отдельно особое внимание будет уделено профориентационной работе на разных уровнях образования
Кафедра общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования	
«Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства»	Дискуссионная площадка позволит участникам обсудить условия выстраивания образовательного пространства школьника с учетом его личных познавательных предпочтений.
Кафедра дошкольного и начального образования	
«Составляющие качества дошкольного образования в современных условиях. Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства»	В ходе работы круглого стола будут рассмотрены актуальные вопросы оценки качества дошкольного образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта дошкольного образования Приднестровской Молдавской Республики, проблемы развития образовательного пространства организаций образования Приднестровья в рамках реализации ГОС ДО и ГОС НОО, а также будут обсуждены вопросы профессионального развития и здоровья педагогических кадров

03.02.2020 г.

КАФЕДРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



«Круглый стол»

Подготовка кадров в системе среднего профессионального образования с учетом требований стандарта

Модератор — **И.А. Кравченко**, руководитель кафедры профессионального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»

1. Совершенствование профессиональной компетентности педагога через самообразование.
*Ольга Андреевна Писляр, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
2. Индивидуализация и учебная самостоятельность: опыт создания развивающего пространства в учебной деятельности обучающегося.
*Алла Ивановна Рябчук, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
3. Социальное партнерство в образовании.
*Елена Викторовна Степанова, старший методист ГОУ
ДПО «ИРОиПК», преподаватель ГОУ «Промышленный
колледж технологий и управления»*
4. Развитие профессиональной компетенции педагога как фактор повышения качества образования.
*Сильвия Николаевна Аратовская преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
5. Роль практико-ориентированного (дуального) обучения в осуществлении качества образования и создания условий для личностного самосовершенствования участников образовательного процесса.
*Ольга Михайловна Юдина, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
6. Индивидуализация и учебная самостоятельность обучающихся при формировании профессиональных компетенций.
*Мария Николаевна Салкуцан, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
7. Акмеологическая компетентность педагога как условие эффективного развития качественного образовательного пространства в организациях среднего профессионального образования.
*Жанна Федоровна Илюшина, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
8. Создание образовательно-развивающего пространства как стимул организации исследовательской и проектной деятельности при обучении языку и литературе обучающихся в организациях среднего профессионального образования.
*Татьяна Владимировна Бабаян, преподаватель
ГОУ «Промышленный колледж технологий и управления»*
9. Подготовка наставников от производства для практико-ориентированного (дуального) обучения.
*Ирина Алексеевна Кравченко, руководитель кафедры
профессионального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

04.02.2020 г.



КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО и НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«Круглый стол»

**Составляющие качества дошкольного образования в
современных условиях. Профессиональное развитие педагога
как важный элемент качественного образовательного
пространства**

Модератор — **А.А. Ворона**, старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»

1. Оценка качества дошкольного образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта дошкольного образования ПМР.

Антонина Александровна Ворона, старший преподаватель кафедры ДиНО;

Анна Юрьевна Сударикова, старший методист кафедры ДиНО

2. Непрерывное образование как фактор развития педагогической системы.

Ольга Викторовна Лёгкая, заведующий МДОУ № 41 «Центр развития ребёнка «Семицветик», г. Тирасполь

3. Саморазвитие и самосовершенствование профессионализма педагогов через формирование внутренней мотивации.

Наталья Александровна Брадеско, заместитель заведующего по образовательной деятельности, педагог - психолог МДОУ № 41 «Центр развития ребёнка «Семицветик», г. Тирасполь

4. Внутренняя система оценки качества образования в МДОУ № 19 «Катюша» г. Тирасполь.

Владилена Владимировна Донцу, заведующий МДОУ № 19 «Катюша», г. Тирасполь

Светлана Анатольевна Севастьянова, заместитель заведующего по образовательной деятельности МДОУ № 19 «Катюша», г. Тирасполь

5. Оценка развивающей предметно-пространственной среды в организации дошкольного образования в соответствии с требованиями ГОС ДО.

Ольга Вячеславовна Новикова, заведующий МДОУ № 18 «Сказка», г. Тирасполь

6. Взаимодействие с родителями как оценка успешности деятельности организации дошкольного образования.

Татьяна Анатольевна Люленова, заведующий МДОУ № 55 «Центр развития ребёнка» «Жемчужинка», г. Тирасполь

7. Повышение квалификации учителей начальных классов в условиях реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования ПМР как актуальная задача профессионального развития.

Татьяна Петровна Гросул, ведущий методист кафедры ДиНО

8. Здоровье педагога как профессиональная ценность и залог успешного образовательного процесса.

Алена Васильевна Легина, ведущий методист кафедры ДиНО

Участники «круглого стола» – руководители и заместители руководителей организаций дошкольного образования, участвующие в опытно-экспериментальной работе по теме «Научно-методическое сопровождение формирования профессиональных компетенций педагога как условие успешной реализации ГОС ДО» МДОУ «Теремок, МДОУ «Фет-Фрумос», МДОУ «Колосок», МДОУ «Романица»» (г. Слободзея и Слободзейский район)

05.02.2020 г.



КАФЕДРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
и ПСИХОЛОГИИ

Педагогика, менеджмент и современное образование

Модератор — **С.Н. Гребенькова**, *руководитель кафедры педагогического менеджмента и психологии ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

1. К вопросу о готовности к инновационной деятельности организаций образования.
Ольга Петровна Нестеренко, к.п.н., доцент кафедры ПМиП
2. Цифровая образовательная среда как средство расширения образовательного пространства.
Мария Михайловна Веткос, методист кафедры ПМиП
3. Качество образования: психологический аспект современного урока.
Жанна Евгеньевна Ахтырцева, старший преподаватель ПМиП

Исследовательская практика

НИЛ «Психолого-педагогическое проектирование»

(Приднестровский научный центр ЮФО РАО)

Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

4. Особенности организации профориентационной работы в организации образования.
Стела Георгиевна Кучеряну, к.п.н., доцент, руководитель НИЛ «Психолого-педагогическое проектирование»
5. Особенности профориентации обучающихся в период поступления в вуз.
Илона Васильевна Клименко, к.п.н., доцент, в.н.с. НИЛ «Психолого-педагогическое проектирование»
6. Психологическая готовность педагогов к инновационной деятельности.
Светлана Николаевна Гончар, к.п.н., доцент, в.н.с. НИЛ «Психолого-педагогическое проектирование»

06.02.2020 г.



КАФЕДРА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН
и ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дискуссионная площадка

*Профессиональное развитие педагога как важный элемент
качественного образовательного пространства*

Модератор — **С.Н. Гореева**, *руководитель кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

1. Цифровое образование как современная трансформация общества.
Ирина Александровна Гошко, ведущий методист кафедры ОДиДО
2. Ретроспектива опыта формирования цифрового образования в Российской Федерации и в Содружестве Независимых Государств.
Наталья Георгиевна Пасевина, ведущий методист кафедры ОДиДО
3. Критерии успешности педагога в образовательной деятельности.
Анастасия Александровна Мицула, ведущий методист кафедры ОДиДО

4. Модель нормативно-правового сопровождения профессионального развития молодого учителя в республиканской системе образования

Марина Георгиевна Тымчек, начальник Управления инспектирования, аттестации и мониторинга системы образования Министерства просвещения ПМР

5. Синергетическая образовательная парадигма в преподавании физики.

Олег Васильевич Городецкий, ведущий методист кафедры ОДиДО, учитель физики МОУ «ТСШ №7»

6. Развивающее пространство на уроках истории.

Марина Сергеевна Бабченко, ведущий методист кафедры ОДиДО, учитель истории и обществознания МОУ «ТСШ №7»

7. Компетентностный подход в обучении языку и особенности профессионально-коммуникативной компетенции в современной системе образования.

Татьяна Афанасьевна Арабаджи, ведущий методист кафедры ОДиДО

8. Формирование познавательной компетентности обучающихся через организацию исследовательской работы при изучении биологии.

Людмила Семеновна Косячук, ведущий методист кафедры ОДиДО

9. Патриотическое воспитание юношей на уроках начальной военной подготовки.

Сергей Викторович Котлов, руководитель НВП МОУ «ТСШ №11»

Темы стендовых докладов

1. Принципы и методы преподавания начальной военной подготовки.

Каримов С.В., ведущий методист кафедры ОДиДО

2. Роль развития коммуникативных компетенций на уроках иностранного языка.

Кизлярова О.Б., ведущий методист кафедры ОДиДО

3. К вопросу об организации самостоятельной работы обучающихся.

Криворученко М.А., ведущий методист кафедры ОДиДО

4. Роль организации образования в формировании культуры здорового образа жизни детей, подростков и молодежи.

Жукова В.Н., старший методист кафедры ОДиДО

5. Интегративный подход к обучению географии.

Горбатенко О.Г., ведущий методист кафедры ОДиДО

6. Стимулювання мовленнєвої активності учнів у процесі вивчення офіційної мови.

Бурдужа О.Г., ведущий методист кафедры ОДиДО

7. Стратежий модерне де предаре а оперей лириче ын шкоалэ.

Попова В.Ф., ведущий методист кафедры ОДиДО

8. Спортивный праздник как одна из форм спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы в формировании культуры здорового образа жизни детей, подростков и молодежи.

Костин С.В., ведущий методист кафедры ОДиДО

9. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся на уроках изобразительного искусства в 7 классе.

Голубчикова Т.И., ведущий методист кафедры ОДиДО

10. Духовно-нравственное воспитание учащихся на уроках русского языка и литературы.

Василакий Е.И., ведущий методист кафедры ОДиДО

07.02.2020 г.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА



«Образовательное пространство – пространство личности или пространство для личности?»

Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»
14.00 – 16.00

Критерием качества образовательного пространства является его способность обеспечить и обогатить информационно-смысловое «поле» личностного саморазвития.

В.Я. Ясвин

Поиски своего «места» в образовательном пространстве направлены на выделение своего личного пространства в широком образовательном пространстве, на «необходимость найти свою нишу», которая позволила бы адекватно раскрыть и реализовать индивидуальные способности и устремления.

Н. Чанилова, В. Шкель

ВОПРОСЫ К ОБСУЖДЕНИЮ В РАМКАХ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ

1. Что понимаем под образовательным пространством? Образовательное пространство едино или индивидуально? Как следует понимать «образовательное пространство личности» и «образовательное пространство для личности»? Есть ли точки соприкосновения?

2. Как понимать единство образовательного пространства: как целостность и монолитность, как общность, как кооперацию, как вовлеченность в общее дело?

3. Можно ли говорить о существовании в республике единого образовательного пространства? А что оно собой представляет: целостность, общность, кооперацию, вовлеченность в общее дело?

Информационно-статистический обзор «Библиометрическая картина деятельности ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации» в период с 1984 по 2019 гг.»

Миць Валентина Николаевна, библиотекарь ГОУ

ДПО «ИРОиПК»

ЗАОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Профессиональное развитие педагога как важный элемент качественного образовательного пространства

Саморазвитие современного педагога как аспект качественного образовательного пространства.

Бочкова Людмила Викторовна, ведущий методист кафедры ДиНО, ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Саморазвитие и самосовершенствование профессионализма педагогов через формирование внутренней мотивации.

Брадеско Наталья Александровна, заместитель заведующей по образовательной деятельности, педагог-психолог МДОУ «Центр развития ребенка № 41 “Семцветик”», г. Тирасполь

Использование методов и приемов ТРИЗ-технологии в воспитательно-образовательном процессе дошкольников.

Голан Оксана Васильевна, воспитатель МДОУ «Каменский центр развития ребенка»

Синергетический подход в изучении физики.

Городецкий Олег Васильевич, ведущий методист кафедры ОДиДО, учитель физики МОУ «ТСШ №7», г. Тирасполь

Личностно-развивающий подход педагога, направленный на улучшение качества образования.

Горшинская Алена Николаевна, учитель МОУ «ТСШ №11», г. Тирасполь

Компетенцеле ынвэцэторулуй класелор примаре ын кондицииле де интродучере а ноилор стандар де едукационале де стат.

Гроза Людмила Алексеевна, учитель начальных классов МОУ «Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад», Каменский район

Роль развития коммуникативных компетенций на уроках иностранного языка.

Кизлярова Оксана Борисовна, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Библиографический указатель трудов ГОУ ДПО «ИРОиПК» (1984–2019 гг.): библиометрическое исследование научной, методической и педагогической деятельности института.

Миць Валентина Николаевна, библиотекарь ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Критерии успешности педагога в образовательной деятельности.

Мицула Анастасия Александровна, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Профессиональная подготовка педагога в системе многоуровневого школьного образования.

Почтаренко Наталья Михайловна, учитель географии МОУ «ТСШ № 9», г. Тирасполь

Личностный рост современного педагога как актуальная задача повышения профессионализма.

Рылова Ирина Анатольевна, преподаватель русского языка, литературы и английского языка ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе»

Интеграция как эффективный способ повышения качества образования.

Салкуцан Марина Владимировна, учитель биологии и ОБЖ МОУ «ТСШ №11», г. Тирасполь

Творческая активность педагога как условие профессионального развития в образовательном пространстве.

Фоменко Наталья Яковлевна, учитель украинского языка и литературы МОУ «Тираспольская средняя школа №3 им. А.П. Чехова»

Роль профессионального педагогического мастерства преподавателя в образовательном пространстве.

Шеметюк Татьяна Александровна, преподаватель истории ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М.В.Фрунзе»

Индивидуализация и учебная самостоятельность: опыт создания развивающего пространства в учебной деятельности обучающегося

Развивающее пространство на уроках истории.

Бабченко Марина Сергеевна, старший методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», учитель истории и обществознания МОУ «ТСШ № 7», г.Тирасполь

Творческий подход к преподаванию английского языка на уроках в младших классах.

Бачой Нина Федоровна, учитель английского языка МОУ «ТСШ № 2 им. А.С. Пушкина», г.Тирасполь

Самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональных компетенций.

Бровко Олеся Андреевна, преподаватель физики ГОУ СПО «Тираспольский техникум информатики и права»

Формирование учебной самостоятельности обучающихся на уроках естественнонаучного цикла.

Городецкая Наталья Степановна, методист-организатор по информатизации образования МОУ «ТСШ №10», г. Тирасполь

Мойсеева Лариса Георгиевна, учитель биологии МОУ «ТСШ №10», г. Тирасполь

Рабочая тетрадь как средство развития учебной самостоятельности обучающихся и индивидуализации обучения на занятиях в условиях педагогического колледжа.

Горчак Людмила Николаевна, преподаватель ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж»

Интерактивное обучение как составляющая индивидуализации в учебной деятельности.

Кожухарь Наталья Петровна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Кицканская средняя общеобразовательная школа №1», Слободзейский район

Учебный алгоритм – средство развития учебной самостоятельности на уроках истории.

Коновалова Наталья Петровна, учитель истории и обществознания, МОУ «ТСШ № 3 им. А.П. Чехова», г. Тирасполь

Формирование учебно-познавательных компетенций через проектно-исследовательскую деятельность на уроках и во внеурочное время по химии, биологии и географии.

Лозинская Лилия Федоровна, учитель географии, заместитель директора по УВР, МОУ «ТСШ-К № 12», г. Тирасполь

Лебедева Татьяна Владимировна, учитель биологии и химии МОУ «ТСШ-К № 12», г. Тирасполь

Роль мотивации в решении образовательных и воспитательных задач при обучении английскому языку.

Ляшенко Ольга Валентиновна, учитель английского языка МОУ«Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей»

Калачева Марина Владимировна, учитель английского языка МОУ«Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей»

Кизлярова Оксана Борисовна, учитель английского языка МОУ«Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей»

Индивидуализация и учебная самостоятельность на уроках химии.

Михайленко Марина Сергеевна, учитель химии МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского», г. Бендеры

Образовательные терренкуры как средство реализации требований государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Приходченко Надежда Евгеньевна, заместитель заведующего по образовательной деятельности, воспитатель МДОУ №20 «Андриеш», г. Тирасполь

Проектный метод как возможность развития учебной самостоятельности.

Пустовая Ольга Александровна, учитель начальных классов МОУ «Ближнехуторская СОШ», Слободзейский район

Програма ренеуро – лингвистикэ – методэ де лукру ку елевий каре слаб реушеск.

Райлян Татьяна Васильевна, учитель английского языка МОУ «Малаештская общеобразовательная средняя школа», Григориопольский район

Личностно-ориентированный подход в обучении географии.

Робул Оксана Николаевна, учитель географии и биологии МОУ «ДРСОШ №5», г. Дубоссары

Формаря индепенденцей когнитиве прин интермедиул лекциилор-семинар.

Роскот Татьяна Петровна, преподаватель ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж»

Резолваря ынсэрчинэрий №21 дин тестеле ЕУС ла математикэ.

Салеба Татьяна Владимировна, учитель математики МОУ «Строенецкая СОШ-д/с», Каменский район

Направление развития дошкольного образования: технология сопровождения сознательного родительства

Маркетинговая деятельность и PR – деятельность в системе управления организацией дошкольного образования.

Донцу Владилена Владимировна, заведующая МДОУ № 19 «Катюша», Севастьянова Светлана Анатольевна, заместитель заведующей по образовательной деятельности МДОУ № 19 «Катюша»

Влияние современной системы дошкольного образования на развитие сознательного родительства в Приднестровском регионе.

Тимофеичева Ольга Петровна, воспитатель МДОУ № 20 ЦРР «Андриеш», г. Тирасполь

Составляющие качества дошкольного образования в современных условиях

Компоненцеле калитэций де предаре а лимбий ши литературий молдовенешть ын класеле примаре ын кондиций контемпоране.

Богачева Татьяна Захаровна, учитель молдавского языка и литературы МОУ «ТСШ №2 им. А.С. Пушкина», г. Тирасполь

Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения.

Павленко Ольга Дмитриевна, воспитатель МДОУ №19, г. Тирасполь

Квест-технология как эффективный способ организации деятельности и повышения качества дошкольного образования в современных условиях в работе с дошкольниками с ОВЗ.

Павлова Вера Валерьевна, воспитатель группы дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи МОУ «Бендерский детский сад №9»

Оценка качества дошкольного образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Сударикова Анна Юрьевна, ведущий методист, старший преподаватель кафедры ДиНО ГОУ ДПО «ИРОиПК»,

Ворона Антонина Александровна, ведущий методист, старший преподаватель кафедры ДиНО ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Профильная школа – направление развития уровня общего образования: опыт, анализ, перспективы

Информационно-технологический профиль в средней школе и его преимущества.

Помящая Оксана Николаевна, учитель математики МОУ «ТСШ №9 им. С.А. Крупко», г. Тirasполь

Колбасюк Анастасия Олеговна, студентка II курса магистратуры физико-математического факультета ГОУ ВО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»

Профессиональное самоопределение школьников XXI века: ресурсы дополнительного образования

Проектно-исследовательская деятельность как возможность профессионального самоопределения.

Бондаревская Татьяна Ивановна, учитель истории и обществознания МОУ «ТСШ №14», г. Тirasполь

Матченко Наталья Александровна, учитель физики МОУ «ТСШ № 14», г. Тirasполь

Взаимосвязь начальной школы и дополнительного образования по развитию способностей детей в рамках ранней профориентации.

Клименко Илона Васильевна, канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИЛ «Психолого-педагогическое проектирование», ГОУ ВО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», педагог-психолог

Попова Ольга Владимировна, педагог-психолог, МОУ «ТСШК №12», г. Тirasполь

Профессиональная ориентация учащихся в рамках урочной и внеурочной деятельности по курсу начальной военной подготовки.

Котлов Сергей Викторович, руководитель Начальной военной подготовки МОУ «ТСШ №11», г. Тirasполь

Цифровое образование – образование XXI века: вызовы, решения и риски

Цифровое образование – образование XXI века: вызовы, решения и риски.

Еремеева Татьяна Васильевна, заведующая научно-методическим отделом ГОУ СПО «Тirasпольский аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе»

Эпоха цифровой трансформации образования.

Кириленко Александр Игоревич, учитель географии МОУ «ТСШК № 12»

Применение электронного образовательного ресурса при изучении клинических дисциплин в медицинском колледже.

Кондукова Валентина Стефановна, преподаватель профессионального учебного цикла клинических дисциплин ГОУ «Бендерский медицинский колледж»

Применение информационных технологий в преподавании спецдисциплин энергетического и строительного направлений.

Смирнова Ирина Александровна, преподаватель профессионального цикла, мастер производственного обучения ГОУ СПО «Рыбницкий политехнический техникум»,

Черниенко Ирина Геннадьевна, преподаватель дисциплин информационного и коммуникационного направления, ГОУ СПО «Рыбницкий политехнический техникум»,

Стукнян Светлана Геннадьевна, преподаватель профессионального цикла, заведующая научно-методическим отделом, ГОУ СПО «Рыбницкий политехнический техникум»

Цифровой кейс вчителя української мови та літератури – дидактичний потенціал сучасного уроку.

Сырбу Марьяна Федосеевна, учитель украинского языка и литературы МОУ «Бендерская средняя общеобразовательная школа №13»

Роль организации образования в формировании культуры здорового образа жизни детей, подростков и молодежи

Формирование культуры здорового образа жизни подрастающего поколения города посредством проведения массовых здоровьесберегающих мероприятий.

Анисимова Татьяна Александровна, заведующая отделом «Экология и охрана природы», педагог ОДО МОУ ДО «Экологический центр учащихся», г. Тирасполь,

Нечитайло Жанна Олеговна, методист, педагог ОДО МОУ ДО «Экологический центр учащихся», г. Тирасполь

Роль организации дополнительного образования в формировании культуры здорового образа жизни детей и подростков.

Войцеховская Оксана Владимировна, директор, методист МОУ ДО «Дворец детско-юношеского творчества», г. Дубоссары

Урок математики, как средство формирования здорового образа жизни младших школьников.

Волошина Алёна Николаевна, учитель начальных классов МОУ «ТСШ № 2 им. А.С.Пушкина», г. Тирасполь,

Букатарь Любовь Ивановна, учитель начальных классов МОУ «ТСШ № 2 им. А.С.Пушкина», г. Тирасполь

Роль игры-драматизации в формировании культуры здорового образа жизни младших школьников.

Волчинская Ирина Анатольевна, учитель начальных классов МОУ «ТСШ № 17» г. Тирасполь

Роль организации образования в формировании культуры здорового образа жизни подростков (на примере ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе»).

Глизнаца Александр Анатольевич, руководитель физического воспитания, преподаватель физической культуры ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе»

Предметные видеоконференции как инновационный подход в преподавании дисциплин.

Готко Раиса Вячеславовна, преподаватель, ГОУ «Приднестровский техникум технологий и управления»

Урок английского языка как компонент здоровьесберегающей образовательной среды.

Ешан Татьяна Павловна, учитель английского языка МОУ «ТСШ № 3 им. А.П.Чехова», г. Тирасполь

Организация «дня здоровья» в Тираспольском общеобразовательном теоретическом лицее как одна из форм формирования культуры здорового образа жизни.

Костин Сергей Васильевич, старший методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК»,

Ольшевская Л.П., учитель истории и обществознания МОУ «Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей»

Охрана труда в организации образования как фактор повышения качества образования.

Малахивская Клавдия Ивановна, старший методист кафедры ПО ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Роль организации образования в формировании культуры здорового образа жизни детей, подростков и молодежи.

Москальчук Юлия Васильевна, учитель английского языка МОУ «ТСШ №11», г. Тирасполь

Апликаря технологиилор де протезаре а сэнэтэций ши формаре а модулуй сэнэтос де вяцэ ла елевь.

Рознерица Наталья Ивановна, заместитель директора по УВР МОУ «Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа №3»,

Васильева Надежда Ивановна, старший преподаватель ГОУ ВО «ПГУ им. Т. Г.Шевченко»

Формирование культуры здорового образа жизни обучающихся Бендерского педагогического колледжа.

Соколик Екатерина Юрьевна, преподаватель ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж»

Методология формирования модулей сэнэтос де вяцэ ла елевий класелор примаре.

Ткачук Алла Анатольевна, к.п.н, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования ГОУ ВО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»,

Ушнурцева Нина Никитична, к.п.н, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ГОУ ВО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»

Формирование культуры здорового образа жизни студентов-медиков.

Шептефрац Ирина Сергеевна, преподаватель общепрофессионального учебного цикла ГОУ «Бендерский медицинский колледж»

Методика формирования культуры здорового образа жизни у обучающихся в ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М. В. Фрунзе».

Шматок Анна Алексеевна, заместитель директора по воспитательной работе, преподаватель иностранных языков ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М. В. Фрунзе»

РЕЗОЛЮЦИЯ

Республиканской очно-заочной научно-практической конференции

Образовательное пространство: современные направления развития

С момента появления в педагогическом лексиконе понятия «образовательное пространство» прошло более 30 лет, тем не менее по настоящее время в научных кругах ведутся дискуссии о его сущности и соотношении с другими понятиями педагогики.

В период накопления семантических оттенков понятие «образовательное пространство» понимается и как субъектно-объектное взаимодействие, и как контекст взаимодействия обучающего и обучаемого, и как объектный мир (система институтов). В этой связи проблемное поле достаточно многоаспектно, оно касается и роли человека в образовании как высшей ценности, и его субъектной позиции в самообразовании, и ответственности за свою судьбу, и условий создания единого пространства, понимаемого как общность и кооперация усилий всех субъектов.

Участники конференции обращают внимание на то, что единое образовательное пространство представляет собой сверхсложную неоднородную систему, создающую условия развития личности. Что отражает одну из главных идей гуманистической педагогики (педагогики сотрудничества) – высшей ценностью образования является человек: его ценностные ориентиры и приоритеты. В этом ракурсе идея единства образовательного пространства это – доступность качественного образования для каждого, это – связность, обмен смыслами, кооперация. Человеку растущему важно понимание своей нужности, вовлеченности, включенности в образовательное пространство.

Также участники отмечают, что вопросы создания единого образовательного пространства, смысл которого в культуре сотрудничества и кооперации, в нашей республике актуальны. Именно единение образовательного пространства будет способствовать его обогащению и развитию. В настоящее время лишь обозначилась тенденция к открытости образовательной системы родителям, социальным партнерам.

Заслушав и обсудив материалы конференции, ее участники подчеркивают актуальность:

- понимания всеми участниками образовательных отношений: учителями, обучающимися, родителями, социальными партнерами и др. – ценности единого образовательного пространства, ориентированного на человека, позволяющего ему активно его преобразовывать и совершенствовать;

- создания вариативной образовательной среды, стимулирующей формирование личной системы ценностей молодого человека;

- создания современного образовательного пространства с помощью комбинации различных образовательных сред: глобальной, республиканской, муниципальной, локальной.

