

Министерство просвещения
Приднестровской Молдавской Республики

ГОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ»

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ

Международной
научно-практической конференции,
посвященной Дню науки в ПМР

**От качества условий к качеству результата
как стратегия развития системы
образования**



9 февраля 2016г.
Тирасполь



КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

10 ноября весь мир отмечает Всемирный день науки – важную дату в календаре каждой страны, призванную напомнить обществу о роли и пользе науки в жизни каждого. Эту дату учредила международная организация ЮНЕСКО в 2001г.

Выполняя цель, с которой был введен Всемирный день науки во имя мира и развития (официальное название), ЮНЕСКО каждый год проводит большую работу с научными и общественными коллективами, учебными заведениями, правительственными организациями. В список мероприятий входят дни открытых дверей, семинары, «круглые столы», организация экскурсий в музеи и на тематические выставки и другие действия.

В некоторых странах государство приурочивает к Всемирному дню науки принятие программ в поддержку научных инициатив и начало новых проектов вместе с научными организациями и образовательными учреждениями.

В Приднестровской Молдавской Республике День науки (8 февраля) был учрежден Указом Президента ПМР от 13 июня 2001г. № 300 «Перечень профессиональных праздников в Приднестровской Молдавской Республике».



Разум с помощью науки проникает в тайны вещества, указывает, где истина. Наука и опыт — только средства, только способы собирания материалов для разума.

Михаил Ломоносов,

первый русский учёный-естествоиспытатель мирового значения, энциклопедист, химик и физик, поэт



Моя вера — это вера в то, что счастье человечеству даст прогресс науки.

Иван Павлов,

русский учёный, первый русский лауреат Нобелевской премии, физиолог



Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т.е. умение пользоваться знанием как следует.

Василий Ключевский,

российский историк



Нашей первой, главной задачей является развитие перспективной науки. Наша вторая главная задача заключается в том, чтобы по возможности видеть, что даёт для практики, для жизни эта перспективная наука, и предлагать рекомендации, выдвигать предложения о практическом применении научных достижений.

Мстислав Келдыш,

советский учёный в области прикладной математики и механики, один из идеологов советской космической программы



Как ни сомнительны гипотезы, но если они дают возможность объединить известные явления и предсказывают новые, то они полезны.

Константин Циолковский,

русский учёный-теоретик и исследователь, основоположник современной космонавтики, педагог, писатель



Жизнь человека не вечна, но наука и знания переступают пороги столетий.

Игорь Курчатов,

советский физик, главный научный руководитель атомной проблемы в СССР



Человек при помощи науки в состоянии исправить несовершенство своей природы.

Илья Мечников,

русский биолог, лауреат Нобелевской премии в области физиологии и медицины

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель оргкомитета:

***В.С. Земляков** – ректор ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», кандидат педагогических наук*

Зам. председателя оргкомитета:

***В.В. Улитко** – проректор по научной работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

Члены оргкомитета:

***С.Н. Гребенькова** – и.о. проректора по учебно-методической работе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***О.П. Нестеренко** – руководитель кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», кандидат педагогических наук;*

***С.Н. Гореева** – руководитель кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***А.Ю. Сударикова** – ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***Т.А. Арабаджи** – ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***О.З. Лысенко** – ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***Г.М. Белоглазова** – ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»;*

***И.В. Клименко** – председатель РНМС психологов, руководитель отдела психологического сопровождения и профориентационной работы ПГУ им. Шевченко, кандидат психологических наук;*

***Л.А. Янко** – председатель РНМС по специальному (коррекционному) образованию, учитель-логопед ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незрячих детей»;*

***Е.Г. Чмиль** – главный специалист кафедры педагогической менеджмента и психологии, профессионального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»*

ЦЕЛИ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

- привлечение внимания научно-педагогической общественности к инновационным процессам в области образования;
- обсуждение актуальных проблем проектирования и организации образовательного процесса, обеспечивающего качество образовательного результата на всех ступенях образования;
- осмысление достигнутого в этом направлении практического опыта;
- распространение опыта реализации современных педагогических условий, гарантирующих качественный образовательный результат на разных ступенях образования и установление творческих связей педагогов-практиков республики в этом направлении;
- поддержание диалога и обмен опытом между представителями различных стран по вопросам стратегии развития образовательных систем;
- расширение внутривнутриреспубликанского и международного сотрудничества.



ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

1. Качество образования – приоритетное направление деятельности современной школы.
2. Новые подходы к достижению эффективных результатов как условие формирования современной модели образования.
3. Психологическая, техническая и методическая готовность педагога к мониторингу образовательных результатов в условиях перехода на компетентностную модель образования.
4. Проектирование школьной системы оценки как условие модернизации образовательного пространства субъекта образовательной деятельности.
5. Проблемы и перспективы формирования фонда оценочных средств для мониторинга качества подготовки выпускников НПО, СПО в соответствии с государственными образовательными стандартами начального и среднего профессионального образования нового поколения.
6. Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования на разных ступенях.

РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ

9 февраля 2016 г.

Пленарное заседание: 11.30 – 13.00 актовый зал МОУ «С(К)ОШ-И»

Секционные заседания: 13.30 – 16.00 ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Научное сообщение (доклад) – до **15 мин**

Информационное сообщение – до **10 мин**

Дискуссия – до **10 мин**

Официальные языки конференции:
русский, украинский, молдавский



ГРАФИК МЕРОПРИЯТИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Дата и время	Место проведения	Название мероприятия
09.02.2016 г. 11 ³⁰ – 13 ⁰⁰	Актовый зал МОУ «С(К)ОШ-И»	<p>Выставка учебных, научных, учебно-методических изданий ГОУ ДПО «ИРОиПК» «В интересах устойчивого развития».</p> <p>Пленарное заседание Международной очно-заочной научно-практической конференции «От качества условий к качеству результата как стратегия развития системы образования».</p>
СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ		
09.02.2016 г. 13 ³⁰ – 16 ⁰⁰	217 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	<p>Секция I. «Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования детей с особыми образовательными потребностями на разных ступенях образования».</p> <p><i>Модератор – Л.А. Янко, председатель РНМС по специальному (коррекционному) образованию, учитель-логопед высшей квалификационной категории ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незрячих детей»</i></p>
	202 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	<p>Секция II. «Качество образования – приоритетное направление деятельности ОДО».</p> <p><i>Модератор – А.Ю. Сударикова, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i></p>
	309 каб. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	<p>Секция III. «Новые подходы к достижению эффективных результатов как условие формирования современной модели образования в школе первой степени».</p> <p><i>Модератор – В.В. Улитко, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования, проректор по научной работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i></p>
	216 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	<p>Секция IV. «Повышение качества образования как стратегическое направление развития современной школы».</p> <p><i>Модератор – О.З. Лысенко, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i></p>
	209 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	<p>Секция V. «Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования на ступенях основного и среднего образования».</p> <p><i>Модератор – Т.А. Арабаджи, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i></p>

	214 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Секция VI. «Педагогические технологии, проектирование системы оценки образовательных результатов, методическое сопровождение педагога в аспекте повышении качества образования в организациях общего и дополнительного образования республики на современном этапе». <i>Модератор – Г.М. Белоглазова, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i>
	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Секция VII. «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика в условиях смены образовательной парадигмы». <i>Модератор – И.В. Клименко, председатель РНМС психологов, руководитель отдела психологического сопровождения и профориентационной работы ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»</i>
	116 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Секция VIII. «Проблемы и перспективы развития системы профессионального образования в соответствии с государственными образовательными стандартами начального и среднего профессионального образования нового поколения». <i>Модератор – С.Н. Гребенькова, ведущий методист кафедры педагогического менеджмента и психологии, профессионального образования, и.о. проректора по учебно-методической работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»</i>
09.02.2016 г. 16 ⁰⁰ – 16 ³⁰	Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»	Подведение итогов Международной очно-заочной научно-практической конференции «От качества условий к качеству результата как стратегия развития системы образования».

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

9 февраля 2016 г.

АКТОВЫЙ ЗАЛ
МОУ «С(К)ОШ-И»

11.30 – 13.00

Выставка учебных, научных, учебно-методических изданий ГОУ ДПО «ИРОиПК»
«В интересах устойчивого развития».

Приветственное слово:

Т.В. Цивинская, министр просвещения ПМР

В.С. Земляков, ректор ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Выступления:

1. Качество образования – приоритетная задача государства.

*Ирина Борисовна Левицкая, кандидат педагогических наук,
заместитель министра просвещения ПМР*

2. Профессиональное образование Приднестровской Молдавской Республики и рынок труда: проблемы соответствия и необходимость модернизации.

*Валерий Степанович Земляков, кандидат педагогических наук,
ректор ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

3. Принцип преемственности и развития и его реализация в государственных образовательных стандартах Приднестровской Молдавской Республики.

*Валерия Вячеславовна Улитко, проректор по научной работе
ГОУ ДПО «ИРОиПК»*

4. Повышение педагогического мастерства и развитие профессиональных компетенций педагогов как условие успешной реализации новых образовательных стандартов.

Светлана Николаевна Гребенькова, и.о. проректора по учебно-методической работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»

5. Инновационные процессы в организации дошкольного образования.

*Ольга Петровна Нестеренко, кандидат педагогических наук,
и.о. руководителя кафедры дошкольного и начального образования
ГОУ ДПО «ИРОиПК», кандидат педагогических наук*

ТЕМАТИКА СЕКЦИЙ. ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

<i>Тема работы секции</i>	<i>Целевая аудитория</i>
Секция I	
<i>Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования детей с особыми образовательными потребностями на разных ступенях образования</i>	Специалисты по специальному (коррекционному) образованию республики и ближнего зарубежья: педагоги, заместители руководителя, руководители организаций специального (коррекционного) образования, воспитатели; заинтересованные лица; научные работники соответствующей сферы научных интересов
Секция II	
<i>Качество образования – приоритетное направление деятельности ОДО</i>	Специалисты по дошкольному образованию управлений народного образования городов и районов республики, стран ближнего зарубежья: педагоги; руководители организаций дошкольного образования
Секция III	
<i>Новые подходы к достижению эффективных результатов как условие формирования современной модели образования в школе первой ступени</i>	Педагоги школы первой ступени организаций общего образования с молдавским, русским и украинским языками обучения городов и районов Приднестровья, стран ближнего зарубежья: педагоги; заместители руководителя по УВР в ООО, курирующие начальное общее образование; воспитатели группы продленного дня в начальной школе
Секция IV	
<i>Повышение качества образования как стратегическое направление развития современной школы</i>	Педагоги естественнонаучных дисциплин основной и средней (полной) школы организаций общего образования с молдавским, русским и украинским языками обучения городов и районов республики, стран ближнего зарубежья; заместители руководителя по учебной работе в ООО; научные работники соответствующей сферы научных интересов
Секция V	
<i>Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования на ступенях основного и среднего образования</i>	Педагоги-филологи основной и средней (полной) школы организаций общего образования с молдавским, русским и украинским языками обучения городов и районов республики, стран ближнего зарубежья; заместители руководителя по учебной работе в ООО; научные работники соответствующей сферы научных интересов

Секция VI

<i>Педагогические технологии, проектирование системы оценки образовательных результатов, методическое сопровождение педагога в аспекте повышении качества образования в организациях общего и дополнительного образования республики на современном этапе.</i>	Педагоги общеэстетического цикла дисциплин, учителя физической культуры основной и средней (полной) школы организаций общего образования с молдавским, русским и украинским языками обучения, методисты ФИЗО организаций дошкольного образования городов и районов республики, стран ближнего зарубежья; специалисты системы дополнительного образования детей и молодежи Приднестровья; научные работники соответствующей сферы научных интересов
--	--

Секция VII

<i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика в условиях смены образовательной парадигмы</i>	Специалисты психологических служб управлений народного образования городов и районов республики, стран ближнего зарубежья; педагоги-психологи ООО; социальные педагоги; психологические службы отделов дополнительного образования; заместители руководителя по воспитательной работе в ООО; научные работники соответствующей сферы научных интересов
---	--

Секция VIII

<i>Проблемы и перспективы развития системы профессионального образования в соответствии с государственными образовательными стандартами начального и среднего профессионального образования нового поколения</i>	Педагогические работники системы среднего профессионального образования; заместители руководителя; методисты; руководители СПО; научные работники соответствующей сферы научных интересов
--	---



Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования детей с особыми образовательными потребностями на разных ступенях

Модератор – Л.А. Янко, председатель РНМС по специальному (коррекционному) образованию, учитель-логопед высшей квалификационной категории ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незлышащих детей».

Тематика выступлений в секции

1. Современные подходы к достижению эффективных результатов в коррекционной работе с детьми, имеющими нарушения слуха.

Ирина Аркадьевна Москалева, педагог-психолог ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незлышащих детей», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

2. Из опыта работы по теме «Развитие восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи».

Елена Михайловна Ходакова, педагог-психолог МДОУ «Д/С комбинированного вида «Ивушка» г.Слободзея, Приднестровская Молдавская Республика;

Наталья Владимировна Янковская, воспитатель логопедической группы МДОУ «Д/С комбинированного вида «Ивушка» г.Слободзея, Приднестровская Молдавская Республика

3. Мастер-класс «Лэпбук – форма совместной работы взрослых и детей с общим недоразвитием речи».

Наталья Владимировна Янковская, учитель-логопед МДОУ «Д/С комбинированного вида «Ивушка» г.Слободзея; Приднестровская Молдавская Республика

4. Из опыта работы по теме «Обучение детей с общим недоразвитием речи творческому рассказыванию по картине с элементами ТРИЗ».

Юлия Николаевна Колесникова, учитель-логопед МДОУ «Д/С комбинированного вида «Ивушка» г.Слободзея, Приднестровская Молдавская Республика

5. Развитие орфографической зоркости у учащихся младших классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Лариса Владимировна Мирошкина, учитель начальных классов ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незлышащих детей»; г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика;

Лариса Александровна Янко, учитель-логопед ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для незлышащих детей», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

6. Использование приёмов технологии развития критического мышления на уроках математики в специальной (коррекционной) школе VIII вида.

Елена Юрьевна Золотых, учитель математики МОУ «Бендерская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с нарушением интеллекта», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

7. Использование компьютерных технологий на уроках биологии в специальной (коррекционной) школе для детей с нарушениями слуха и речи.

Луцков Олег Петрович, учитель биологии ГОУ "Специальная (коррекционная) школа-интернат для незлышащих детей"

8. Обсуждение проекта резолюции конференции.

Секция II

9.02.2016 г., 13³⁰, 202 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»



Качество образования – приоритетное направление деятельности ОДО

Модератор – А.Ю. Сударикова, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Тематика выступлений в секции

1. Качество дошкольного образования.

Анна Юрьевна Сударикова, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК» г. Тирасполь, ПМР

2. Подходы к содержанию и процедурам оценки качества образования.

Антонина Александровна Ворона, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ПМР

3. Инновационные процессы в организации дошкольного образования Приднестровья.

Ольга Петровна Нестеренко, кандидат педагогических наук, и.о. руководителя кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ПМР

4. Технология инновационного проектирования в ОДО как основа управления качеством дошкольного образования.

Нонна Анатольевна Титова, МДОУ № 28 «Улыбка» г. Тирасполь, ПМР

5. Психологическое здоровье детей – залог качества дошкольного образования.

Светлана Сергеевна Панца, педагог-психолог МДОУ № 17 г. Тирасполь, ПМР

6. Лэпбук как вариативная форма познавательного развития дошкольника.

Оксана Васильевна Дрига, воспитатель МДОУ № 15 Центр развития ребенка «Золотой петушок» г. Дубоссары, ПМР

7. Педагогические технологии в образовательном пространстве ОДО.

Анна Васильевна Кипаруш, заведующая МДОУ «Рыбницкий детский сад № 8», г. Рыбница, ПМР

8. Педагогические технологии, обеспечивающие качество дошкольного образования.

Светлана Владимировна Лопатюк, воспитатель МДОУ № 20 Центр развития ребенка «Андрейш» г. Тирасполь, ПМР

9. Обсуждение проекта резолюции конференции.

Секция III

9.02.2016 г., 13³⁰, 309 каб. ГОУ ДПО «ИРОиПК»



Новые подходы к достижению эффективных результатов как условие формирования современной модели образования в школе первой ступени

Модератор – В.В. Улитко, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации», проректор по научной работе

Тематика выступлений в секции

1. Формирование коммуникативной компетенции средствами содержания учебника по математике автора Н.Б. Истоминой.

Евгения Николаевна Бехер, учитель начальных классов МОУ «Бендерская гимназия №2 им. А.С. Пушкина, г. Бендеры, ПМР

2. Образовательные возможности групповой работы на уроке комплексного применения знаний (*систематизации знаний*). Мастер-класс «Систематизация знаний по теме ”Как суффиксы влияют на значение слова”».

Алла Васильевна Ткач, учитель начальных классов МОУ «Рыбницкая русская гимназия №1», г. Рыбница, ПМР

3. Педагогические условия для развития само- и взаимооценки на уроке в начальной школе.

Людмила Николаевна Карпенко, учитель начальных классов МОУ «Бендерская гимназия №1», г. Бендеры, ПМР

4. Технология решения проектных задач как средство достижения новых образовательных результатов.

Оксана Иосифовна Фурдуй, учитель начальных классов МОУ «Тираспольская СШ №3 им. А.П. Чехова», г. Тирасполь, ПМР

5. Модель концентрированного обучения – технология «погружения» в образовательном процессе младших школьников.

Оксана Петровна Рожнова, учитель начальных классов МОУ «Тираспольская СШ №7», г. Тирасполь, ПМР

6. Подходы к разработке контрольно-измерительных материалов для диагностики планируемых образовательных результатов.

Валерия Вячеславовна Улитко, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ПМР

7. Возможности портфолио как инновационной накопительной системы оценивания

Ольга Алексеевна Калмык, ведущий методист кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ПМР

8. Обсуждение проекта резолюции конференции.



Повышение качества образования как стратегическое направление развития современной школы

Модератор – О.З. Лысенко, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Тематика выступлений в секции

1. Развитие творческого мышления школьников при изучении предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

Татьяна Николаевна Калугина, преподаватель кафедры педагогики и психологии начального обучения ГОУ ВПО «ПГУ им. Т. Г. Шевченко», г.Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика;

Виорел Николаевич Боканча, доцент Института науки и воспитания, г.Кишинёв, Республика Молдова

2. Акмеологические аспекты в обучении географии как средство повышения качества образования.

Галина Ивановна Чебан, учитель географии, МОУ «ТСШ № 9», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

3. Использование инновационных технологий на уроках географии как средство повышения качества образования.

Эмма Анатольевна Думик, учитель географии, МОУ «ТСШ № 9», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

4. Системно-деятельностный подход как метод обучения на уроках географии.

Мария Владимировна Гнаткова, учитель географии, МОУ «ТГМГ», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

5. Современные механизмы познавательной мотивации учащихся на уроках физики в рамках компетентностной модели образования.

Галина Васильевна Надворная, учитель физики, МОУ «ТГМГ», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

6. Проблемное обучение как один из способов повышения качества знаний по биологии.

Елена Ивановна Каминская, учитель биологии, МОУ «Теоретический лицей № 2», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

7. Некоторые методические аспекты подготовки к ЕГЭ по физике.

Николай Афанасьевич Константинов, канд. пед. наук, доцент кафедры общей физики и методики преподавания физики физико-математического факультета ГОУ ВПО «ПГУ им. Т. Г. Шевченко», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

8. Формирование самоконтроля как личностного качества обучаемого.

Наталья Филипповна Маринчук, учитель математики и физики, ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

9. Проектно-исследовательская деятельность – качественный подход к достижению эффективных результатов в образовании учащихся

Татьяна Ивановна Бондаревская, учитель физики МОУ «Тираспольская СШ № 14», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

10. Обучение информатике в условиях реализации компетентностного подхода для достижения высокого качества образования.

Наталья Георгиевна Пасевина, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

11. Формирование ИКТ-компетентности педагога как условие повышения качества образования.

Анна Павловна Руссу, учитель информатики, методист-организатор по информатизации образования, МОУ «Рыбницкая русская гимназия № 1», г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

12. Учебно-исследовательская деятельность студентов при обучении информатике и ИКТ как средство повышения качества образования.

Анжела Ивановна Кушнир, преподаватель информатики, ГОУ СПО «Каменский политехнический техникум им. И. С. Солтыса», г. Каменка, Приднестровская Молдавская Республика

13. Формирование экологического сознания как нравственной основы личности.

Елена Ивановна Матяш учитель географии, МОУ «ТСШ № 14», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

14. Нравственно-патриотическое воспитание на уроках химии.

Татьяна Васильевна Дикусар, учитель химии, МОУ «ТСШ № 14», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

15. Современный урок как основная форма реализации государственного образовательного стандарта.

Алексей Владимирович Лошкарёв, учитель физики и математики МОУ «Григориопольская средняя школа № 2», Григориополь, Приднестровская Молдавская Республика

16. Личность учителя как основное условие, определяющее качество образования.

Ольга Захаровна Лысенко, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

17. Теоретико-методический взгляд на систему оценки качества образования в контексте разработки и использования контрольно-измерительных материалов по естественнонаучному циклу.

Людмила Семёновна Косячук, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

18. Обсуждение проекта резолюции конференции.



Педагогические технологии: инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования на ступенях основного и среднего образования

Модератор – Т.А. Арабаджи, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Тематика выступлений в секции

1. Использование технологии коллективной творческой деятельности в патриотическом воспитании учащихся во внеурочной деятельности учителя-филолога.

Рина Владимировна Гуня, учитель русского языка и литературы МОУ «Тираспольская средняя школа № 4», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

2. Современные образовательные парадигмы, их принципы и задачи УМК по русскому языку и литературе для ОО с русским языком обучения.

Татьяна Афанасьевна Арабаджи, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

3. Формирование духовно-нравственных качеств у школьников на уроках литературы посредством инновационных технологий.

Юлия Ивановна Козубенко, учитель русского языка и литературы МОУ «Тираспольская средняя школа № 11», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

4. Качество образования учащихся – успех всего образовательного процесса.

Светлана Борисовна Фрунза, заместитель директора по УВР, учитель официального (русского) языка и литературы, МОУ «Цыбулёвская МСОШ», г. Дубоссары, Приднестровская Молдавская Республика

5. Коммуникативный тип упражнений как основа формирования языкового механизма речи в обучении иностранному языку.

Светлана Андреевна Скараева, учитель иностранного языка, МОУ «Тираспольский теоретический лицей № 2», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

6. Риски организации образования при внедрении новых образовательных стандартов и пути их минимизации.

Татьяна Ивановна Подплетнева, учитель русского языка и литературы, МОУ «Тираспольская средняя школа №7», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

7. Проектна діяльність на уроках української літератури – важлива складова системно-діяльнісного підходу.

Ольга Георгиевна Бурдуэжа, учитель украинского языка и литературы, МОУ «Тираспольская средняя школа № 16», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

8. Утилизаря технологиилор информационале компьютеризате ын кадрул оредор де лимбэ ши литературэ молдовеняскэ.

Дарина Афанасьевна Габужа, научный сотрудник НИЛ «Факла», ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г.Шевченко», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

9. Форме де лукру ку текстул ын кадрул лекциилор де лимбэ ши литературэ молдовеняскэ.

Пелагея Георгиевна Чентолой, учитель молдавского языка и литературы, МОУ «Бендерский теоретический лицей» г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

10. Импортанца ворбирий ын активитатя де предаре ши ынвэцаре а лимбий ши литературий молдовенешть.

Вероника Григорьевна Цибух, учитель молдавского языка и литературы МОУ «Бендерская СОШ №11», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

11. Эффективность использования инновационных технологий позволяющих сформировать поликультурную среду обучения.

Татьяна Ивановна Тоницей, учитель молдавского языка и литературы МОУ «Краснянская СОШ» Слободзейского района, Приднестровская Молдавская Республика

12. Контрибуция дезволтэрий креативитэций елевилор ын кадрул лекциилор де лимбэ ши литературэ ла крештера калитэций ынвэцэмынтулуй.

София Николаевна Гореева, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

13. Организация исследовательской деятельности и развитие творческих способностей учащихся в сельской школе.

Олег Петрович Бадашко, учитель истории и обществознания МОУ «Суклейская РМСОШ», с. Сукля, Слободзейский район, Приднестровская Молдавская Республика

14. Развитие речи учащихся-билингвов на уроках русской литературы.

Нелли Петровна Матреницкая, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

15. Обсуждение проекта резолюции конференции.

Секция VI

9.02.2016 г., 13³⁰, 214 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»



Педагогические технологии, проектирование системы оценки образовательных результатов, методическое сопровождение педагога в аспекте повышения качества образования в организациях общего и дополнительного образования республики на современном этапе.

Модератор – Г.М. Белоглазова, ведущий методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК».

Тематика выступлений в секции

1. Некоторые аспекты преподавания предмета "Музыка" в общеобразовательной школе в рамках стандартов второго поколения.

Галина Михайловна Белоглазова, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

2. Роль учителя музыки в современном образовательном процессе.

Людмила Ивановна Кныш, учитель музыки, МОУ «Бендерская СОШ №16» г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

3. Деятельностный метод обучения при построении урока музыки.

Светлана Викторовна Борищук, учитель музыки, МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.Котляревского» г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

4. Условия, обеспечивающие развитие универсальных учебных действий у обучающихся на уроках музыки.

Ирина Ивановна Бондаренко, учитель музыки, МОУ «Бендерская гимназия №2 им. А.С. Пушкина», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

5. Современные формы обучения, используемые на уроках музыки в общеобразовательной школе.

Виктор Дмитриевич Сорокин, учитель музыки, МОУ «Тираспольский теоретический лицей №2», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

6. Интегрированное обучение как средство повышения эффективности образовательного процесса на уроках технологии.

Татьяна Леонидовна Яковишина, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

7. Компетентностный подход на уроках изобразительного искусства.

Светлана Владимировна Паскаль, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРОиПК» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

8. Системный подход к развитию образовательных инновационных процессов в ИЗО деятельности в связи с переходом на ГОС.

Аурелия Васильевна Агафонова, заведующая МОУ «Бендерский Детский сад № 14 «Звездочка» г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

9. Качество образования на уроках изобразительного искусства в 5-7 классах.

Людмила Семёновна Арнаут, учитель изобразительного искусства, МОУ «Рыбницкая русская гимназия №1» г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

10. Качество образования – приоритетное направление деятельности на уроках физической культуры в современной школе.

Елена Валерьевна Серикова, учитель физической культуры, МОУ «Тираспольская средняя школа № 9» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

11. Альтернативные программы по физической культуре – инструментарий современного педагога в вопросе совершенствования качества образования на различных ступенях.

Сергей Васильевич Костин, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

12. Проектирование школьной системы оценки как условие модернизации образовательного пространства на уроках физической культуры.

Людмила Викторовна Штибен, учитель физической культуры, МОУ «Тираспольская средняя школа № 9» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

13. Эффективность использования балльно-рейтинговой системы оценивания учащихся на уроке физического воспитания.

Сергей Иванович Бабой, учитель физической культуры, МОУ «Тираспольская средняя школа № 7» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

14. О перспективах дальнейшего улучшения качества преподавания НВП и роли военно-патриотического воспитания молодёжи в современных условиях.

Виктор Анатольевич Чернуха, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

15. Работа с одаренными детьми в учреждении дополнительного образования детей.

Светлана Анатольевна Балченкова, ведущий методист кафедры ОДиДО ГОУ ДПО «ИРО и ПК», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

16. Формирование личности младших школьников в процессе занятий изодетельностью.

Лариса Прокопьевна Больбот, руководитель кружка «ИЗО», МОУ ДО «Бендерский Дворец детско-юношеского творчества», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

17. Эффективность использования активных методов обучения в учреждениях дополнительного образования.

Наталья Анатольевна Генчева, завотделом, МОУ ДО «Днестровский детско-юношеский центр», г. Днестровск, Приднестровская Молдавская Республика

18. Обсуждение проекта резолюции конференции.

Секция VII

9.02.2016 г., 13³⁰, Конференц-зал ГОУ ДПО «ИРОиПК»



Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика в условиях смены образовательной парадигмы

Модератор – И. В. Клименко, кандидат психологических наук, председатель РНМС психологов, руководитель отдела психологического сопровождения и профориентационной работы ПГУ им. Шевченко

Тематика выступлений в секции

1. Психологическая готовность педагога к инновационной деятельности в период введения новых образовательных стандартов.

Илона Васильевна Клименко, кандидат психологических наук, руководитель отдела психологического сопровождения и профориентационной работы ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

2. Дистанционное обучение как одна из форм организации учебно-воспитательного процесса.

Татьяна Григорьевна Сандецкая, руководитель кружка "Юный психолог" МОУ ДО "ЦДЮТ" г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

3. Психологическое сопровождение профессиональной деятельности педагога в условиях модернизации образования.

Марина Викторовна Колесник, педагог-психолог МОУ «Рыбницкая РСОШ с гимназическими классами №10», г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика;

Анжела Константиновна Шагалова, педагог-психолог МОУ «Рыбницкая РСОШ №11», г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

4. Роль школьной психологической службы в формировании психологической готовности педагога к мониторингу образовательных результатов.

Наталья Петровна Хамула, психолог МОУ «Тираспольская СШ № 17», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

5. Духовно-нравственное воспитание в рамках реализации личностного подхода в современной образовательной системе.

Инна Анатольевна Шевченко, педагог-психолог МОУ «Бендерский теоретический лицей», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

6. Роль психолога в организации работы с одаренными детьми в условиях учреждения дополнительного образования кружковой направленности.

Анна Игоревна Носова, педагог-психолог МОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

7. Современный педагог как инициатор непрерывно-инновационного образовательного движения.

Светлана Николаевна Гончар, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

8. Основные направления деятельности психолога в организации психологического сопровождения детей группы социального риска в условиях компетентностно ориентированного обучения.

Анна Викторовна Слободенюк, педагог-психолог ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

9. Комплексная психолого-педагогическая методика личностного самоопределения в системе непрерывного образования.

Александр Сергеевич Огнев доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии и педагогики Российского Нового Университета, г. Москва, Российская Федерация; ведущий научный сотрудник НИЛ «Педагогическое проектирование» ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко»;

Ирина Валерьевна Кондратенко кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ГОУ ВПО «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», м.н.с. НИЛ «Педагогическое проектирование» г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика

10. Обсуждение проекта резолюции конференции.

Секция VIII

9.02.2016 г., 13³⁰, 116 ауд. ГОУ ДПО «ИРОиПК»



Проблемы и перспективы развития системы профессионального образования в соответствии с государственными образовательными стандартами начального и среднего профессионального образования нового поколения

Модератор – С.Н. Гребенькова, ведущий методист кафедры педагогического менеджмента и психологии, профессионального образования, и.о. проректора по учебно-методической работе ГОУ ДПО «ИРОиПК»

Тематика выступлений в секции

1. Здоровьесберегающий подход как условие обеспечения качественных результатов образовательного процесса.

Лариса Валерьевна Осецкая, преподаватель ОБЖ и общепрофессиональных дисциплин ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

2. Современный урок как условие максимального влияния образовательного процесса на развитие профессиональной компетентности студента.

Елена Кирилловна Карауш, преподаватель общепрофессиональных дисциплин ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

3. Разработка КОС междисциплинарного курса профессионального модуля как основа оценки образовательных результатов в соответствии с ГОС СПО нового поколения.

Юлия Юрьевна Жалдак, преподаватель общепрофессиональных дисциплин ГОУ СПО «Бендерский педагогический колледж», г. Бендеры, Приднестровская Молдавская Республика

4. Применение технологии портфолио в организациях профессионального образования.

Ирина Александровна Смирнова, преподаватель специальных дисциплин, ГОУ СПО «Рыбницкий политехнический техникум», г. Рыбница, Приднестровская Молдавская Республика

5. Обсуждение проекта резолюции конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Международной очно-заочной научно-практической конференции

От качества условий к качеству результата как стратегия развития системы образования

Обеспечение устойчивого развития общества представляет собой междисциплинарную, многоаспектную и многоуровневую проблему, в решении которой важнейшая роль отводится образованию. В документах Организации Объединенных Наций образованию в интересах устойчивого развития общества отводится решающая роль как фактору перемен и одному из основных приоритетов деятельности мирового сообщества. В этой связи неперенным условием является переход на новую образовательную парадигму, которая активизирует креативные начала личности, стимулирует инициативность, закладывает навыки сотрудничества, формирует готовность к целенаправленному образованию через всю жизнь.

Приднестровская Молдавская Республика, являясь частью мирового пространства, активно поддерживает инновационные процессы в образовании, которое, как отмечалось выше, определяет стратегические направления развития общества. В целях привлечения внимания научно-педагогической общественности к инновационным процессам в области образования, обсуждения актуальных проблем проектирования и организации образовательного процесса, обеспечивающего качество образовательного результата на всех ступенях образования; осмысления достигнутого в этом направлении практического опыта и его распространения, как на уровне республики, так и в рамках международного сотрудничества ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации» создает площадку для диалога профессионалов в области образования разных уровней, а также всех заинтересованных лиц. Такой площадкой стала Международная очно-заочная научно-практическая конференция *«От качества условий к качеству результата как стратегия развития системы образования»*.

Участники отмечают, что педагогическая конференция проходит в условиях активных преобразований в области образования Приднестровья: создаются, апробируются и внедряются государственные образовательные стандарты разных ступеней образования; централизованно обновляется материально-техническая база организаций и учреждений образования; возрастает значимость социального партнерства в области общего и дополнительного образования; разрабатываются и апробируются модели целостного образовательного пространства, ориентированные на духовно-нравственное развитие и воспитание детей и молодежи нашей страны; приобретает большое значение работа с подростками по их профессиональной ориентации; расширяется спектр условий для повышения профессионального уровня педагогических работников.

На пленарном заседании конференции заслушаны выступления по темам: «Профессиональное образование Приднестровской Молдавской Республики и рынок труда: проблемы соответствия и необходимость модернизации», «Повышение педагогического мастерства и развитие профессиональных компетенций педагогов как условие успешной реализации новых образовательных стандартов», «Принцип преемственности и развития и его реализация в государственных образовательных стандартах Приднестровской Молдавской Республики».

В работе секционных заседаний конференции, которые были построены в форме интерактивных дискуссионных площадок, приняли участие специалисты и руководители организаций дошкольного образования, специалисты психологических служб управлений народного образования городов и районов, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги начальной, основной и средней (полной) школы организаций общего образования с молдавским, русским и украинским языками обучения, заместители руководителя по учебно-воспитательной работе в ООО, педагогический и методический составы среднего профессионального образования; педагоги дополнительного образования, научная общественность республики и стран ближнего зарубежья: Молдовы и России. В ходе секционных заседаний были рассмотрены наиболее актуальные вопросы внедрения инновационных педагогических технологий, подходов к достижению эффективных результатов через формирование внутренней системы оценки, особенностей психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в условиях перехода на государственные образовательные стандарты, а также проблемы и перспективы развития системы профессионального образования в этот период.

Заслушав и обсудив материалы конференции, ее участники констатируют **актуальность:**

– активизации работы с педагогической общественностью по отказу от ряда педагогических стереотипов, в пользу применения в профессиональной деятельности эффективных общепедагогических и частнометодических технологий, методик обучения и воспитания в целях достижения качественных результатов на всех ступенях образования;

– осмысления педагогами методологии оценочной деятельности в условиях реализации новых образовательных стандартов разных ступеней образования (*системы оценки в начальной и средней школе, фондов оценочных средств в профшколе*) как важного фактора мониторинга уровня достижения образовательного результата на той или иной ступени образования;

– повышения ответственности и активности семьи в вопросах воспитания и образования ребенка путем интеграции семейного воспитания и каждой ступени образования, изменения стиля и форм взаимодействия организаций и учреждений образования с родительской общественностью, что сделает каждую семью соучастником образовательного процесса своего ребенка и в конечном счете станет позитивным фактором его образовательной результативности; создаст условия для психологической готовности выпускников и их родителей к процедуре государственной итоговой аттестации;

– создания условий для многостороннего сотрудничества и партнерства по вопросам образования с участием организаций и учреждений образования, науки, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, которое существенно

обновит, придаст новый смысл образовательному пространству, будет способствовать положительной динамике образовательных результатов;

– создания условий для профильного и профессионального самоопределения учащихся старших классов через реализацию в организациях общего образования специальных образовательных программ, что поможет выбрать молодому человеку приоритетный образовательный маршрут, придаст его образованию личностно значимый смысл, будет способствовать мотивированному качественному самообразованию, осознанному выбору будущей профессии;

– такого процесса получения среднего профессионального образования, который будет направлен на адаптацию молодого специалиста к жизни и деятельности в быстро меняющемся социуме, который эффективен в создании условий для развития самодостаточной личности, что в корне отличается от традиционной системы. Получение среднего профессионального образования в то же время должно способствовать формированию нового качества молодого человека – способности самостоятельно обучаться и двигаться к достижению своей собственной образовательной цели;

– целенаправленной и системной работы психологических служб на уровне муниципалитетов и организаций образования по снижению психологических барьеров, недоверия в отношениях к школе со стороны родительской общественности, минимизации психологических факторов сдерживания в педагогической среде при переходе системы образования республики на новые государственные образовательные стандарты;

– трансляции положительного опыта образовательных организаций дополнительного образования, реализующих актуальные дополнительные общеобразовательные программы, отвечающие требованиям современной государственной политики в сфере дополнительного образования, учитывающие потребности в услугах дополнительного образования со стороны семьи и общества.

Таким образом, участники конференции констатируют, что в контексте устойчивого развития общества реформирование содержания и стиля образования на всех его ступенях является обязательным условием.

ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ул. Каховская, 17

Тел/факс: 373-533-4-37-95

e-mail: pgiro@idknet.com

e-mail: nauka.pgiro@mail.ru

